



ZÁPIS Z 10. JEDNÁNÍ KOMISE PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

17. 10. 2011

Přítomni: H. Hanušová, Ing. P. Chalupa, Ing. V. Jarolímová, P. Jindřich, RNDr. P. Petřík, Ph.D., J. Sedmihradská, Mgr. M. Skalický, Ing. J. Žák

Hosté: M. L. Iglo, Mgr. P. Kolenská, Z. Mutínská

Omluveni: Ing. Z. Červinka, Mgr. R. Melichar, Mgr. I. Tureček

Jednání se uskutečnilo od 18:00 h. v zasedací místnosti MěÚ v Čelákovících, jednání komise bylo usnášeníschopné.

Program jednání:

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele
2. Kontrola zápisu a plnění usnesení
3. Úkoly ze schůze rady města
4. Webový portál o životním prostředí města Čelákovice
5. Různé

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele

Předseda přivítal nového člena Ing. J. Žáka. Program jednání byl rozeslán členům KŽP dne 11. 10. 2011. Nikdo z přítomných neměl další návrhy na zařazení do programu, a předseda proto navrhl jej schválit. Zapisovatelem byl navržen dr. P. Petřík.

Návrh usnesení: KŽP schvaluje program jednání na den 17. 10. 2011 a schvaluje zapisovatelem jednání RNDr. Petra Petříka, Ph.D.

Hlasování: pro 6, proti 0, zdržel se 1 (Petřík)

2. Kontrola zápisu a plnění usnesení:

Předseda uvedl nový bod komise a požádal tajemnici Z. Mutínskou o přehled plnění minulých usnesení. V úvodu pochválil Mgr. Skalického, který na základě doporučení KŽP inicioval v rámci Zpravodaje města 10/2011 zpracování mapy s orientačními zákresy sběrných míst pro tříděný odpad. Mapa vznikala ve spolupráci s Mgr. P. Kolenskou a OŽP.

Byl diskutován bod 4/KŽP 08 (Výrobní a skladovací hala Čelákovice s administrativním zázemím a parkovištěm). Vysvětlení k souvisejícímu usnesení RM 4.11.2 z 6. 10. 2011 (RM ruší své usnesení č. 14/2011/4.5, kterým bylo schváleno Vyjádření města č.11/2011 k předloženému záměru „Výrobní a skladovací hala Čelákovice s administrativním zázemím a parkovištěm“ ze dne 9. 8. 2011 adresované CTY Development, s.r.o., Praha 10 a požaduje zpracování studie EIA pro tento záměr) podal radní Iglo a vedoucí OŽP. Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, není stanovisko EIA samostatným správním rozhodnutím a na řízení o něm se tedy nevztahuje správní řád. Vyjádření Města a nový požadavek na EIA tedy nemá žádný právní účinek. Vzhledem k závažnosti celé problematiky předseda navrhnul tento bod řešit samostatným usnesením v sekci Různé.

3. Úkoly za schůze Města

Rada města nepověřila KŽP žádnými úkoly.

4. Webový portál o životním prostředí města Čelákovice

Předseda odkázal na usnesení KŽP č. 8.2/05 o vytvoření portálu informujícího o životním prostředí ve městě v rámci software „Informační systém životního prostředí“ (ISŽP). Funkční ISŽP navrhnuje do VIZE rozvoje oblasti životního prostředí Čelákovice 2030 také pracovní skupina Životní prostředí při

Strategickém plánu města. Přítomná Mgr. Kolenská iniciativu podpořila s tím, že je třeba pečlivá příprava, kvalitní obsah a aktuální informace. Zdůraznila možnost vytvoření platformy pro zapojení místních spolků a sdružení s poskytováním informací. Správy webu by se měli podle ní ujmout 2–3 odborní redaktori, kteří budou přebírat aktuální informace od členů pracovní skupiny a min. jednou do měsíce web aktualizovat. Zdůraznila, že Město zodpovídá za všechny zveřejněné informace, a proto informace musejí projít odborným posouzením k příp. zamezení šíření poplašných zpráv.

Jako podklady kromě informací obsažených ve zpracovaném profilu Města Čelákovic poslouží i zápisy z jednání komise pro životní prostředí, informace z veřejně přístupných databází a archivu MěÚ (zejména OŽP). Hodně údajů je již k dispozici a jde jen o to je přehledně podat veřejnosti. Vznikne tak i kvalitní materiál pro každoroční zpracování Zprávy o stavu životního prostředí. Jako ideální příklad fungování webu si členové prohlédli portál města Jablonce nad Nisou <http://www.mestojablonec.cz/cs/zivotni-prostredi/>

V 19:10 se dostavila J. Sedmihradská.

Předseda dále navrhnul, aby pro portál byly použity následující kapitoly, které jsou v souladu s členěním kapitoly Životní prostředí zpracované v Profilu Města Čelákovice a [Metodikou pro elektronické publikování informací o životním prostředí měst](#) (autoři: J. Novák, V. Třebický, M. Lupač & D. Podhůrský, Týmová iniciativa pro Místní Udržitelný Rozvoj 2010, Praha):

1. O městě a lidech (demografická analýza, odkaz na tuto sekci)
2. Životní prostředí města v souvislostech (např. staré ekologické zátěže, energetická bilance, půda)
3. Ovzduší
4. Voda
5. Odpady
6. Veřejně přístupná zeleň
7. Hluková zátěž
8. Ochrana přírody a využití území (např. ÚSES, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, památné stromy na území a v okolí města)
9. Informovanost, výchova, osvěta a zapojování občanů

Za odborné garanty, kteří budou kontrolovat správnost údajů dodaných pro jednotlivé kapitoly pověřenými pracovníky MěÚ, předseda navrhnul:

P. Petřík: koordinace a správa portálu, kapitoly 2, 6, 8
Z. Červinka: kapitoly 6 a 8
H. Hanušová: kapitola 9
P. Chalupa: kapitola 2 a 7
V. Jarolímová: kapitoly 5, 6, 9
P. Jindřich: kapitoly 4, 8 a 9
R. Melichar: kapitoly 2 a 9
J. Sedmihradská: kapitoly 6 a 9
M. Skalický: kapitoly 2, 4, 5
I. Tureček: kapitoly 2 a 3
J. Žák: kapitoly 2 a 9

(Speciální kapitoly pak budou tvořit např. Útulky pro zvířata v okolí, Dětská hřiště, Paroplynová elektrárna.) Pro kapitoly 1 a 7 bude třeba oslovit další externí odborníky a požádat o účast další redaktory. Zájem projevil již radní p. M. Iglo. Publikaci textů se budou věnovat všichni zúčastnění.

V první fázi budou v jednotlivých kapitolách obsaženy základní informace z životního prostředí města (možnost odkládání jednotlivých druhů odpadů, postup při žádosti o kácení dřevin, památné stromy, dětská hřiště apod.). Tyto informace dle struktury dohodnuté pracovní skupinou zpracuje a bude průběžně aktualizovat OŽP. Následně bude web rozšiřován o další aktuality a vyhodnocení v souladu s výše uvedeným.

Návrh usnesení: KŽP doporučuje rozšířit webové stránky města Čelákovice o záložku „Životní prostředí“ a ustanovit pracovní skupinu zpracovávající tento odkaz podle bezplatného

softwaru „Informační systém životního prostředí (ISŽP)“ (viz usnesení KŽP 8.2/05). RM pověřuje koordinaci této skupiny dr. P. Petříka a zároveň doporučuje spolupráci s OŽP při poskytování informací. V první fázi budou v jednotlivých kapitolách ISŽP obsaženy základní informace z životního prostředí města. Tyto informace dle struktury dohodnuté pracovní skupinou zpracuje a bude průběžně aktualizovat OŽP. Následně bude web rozšiřován o další aktuality a vyhodnocení.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

5. Různé

5.1. Odpověď Města na dotaz k odpadovému hospodaření

Dne 2.6.2011 zaslal předseda komise tajemníkovi dotazy týkající se odpadového hospodářství Města a obdržel 7.7.2011 následující odpovědi:

1. Kolik firem a objektů občanské vybavenosti je zapojeno do systému města na separovaný sběr odpadů? (Na vysvětlení: tento dotaz vychází z potřeby indikace zejm. u soukromých firem, kde je problém zejm. se zpětným odběrem pneumatik, a je zde návrh odběr pneumatik zpoplatnit.)

Odpověď Města: Do našeho systému nakládání s odpady není zapojena na základě smlouvy žádná firma. Systém má sloužit čistě jen pro občany města. Podnikatelské subjekty mají možnost využívat sběrného dvora za přímou úplatu a za ceny stanovené pro podnikatele včetně DPH.

2. Kolik kontrol podle § 80 zákona 185/2001 Sb., o odpadech provedl MěÚ? (Na vysvětlení: Tyto kontroly mají být zaměřeny především na zneužívání systému obce při nakládání s nebezpečnými odpady právníky a fyzickými osobami oprávněnými k podnikání. V této souvislosti bylo např. upozorněno na situaci kolem provozu „NEHVIZDKY – skládka TOS – MET Čelákovice“.)

Odpověď Města: Právníké a fyzické osoby, pokud v rámci své činnosti produkuje komunální odpad, musejí mít přímý smluvní vztah se svozcem tohoto odpadu. Totéž platí i pro případnou produkci tříděného nebo jiného odpadu. Ukládání odpadu na skládku firmy TOS-MET Čelákovice probíhá na základě příslušných povolení, vystavených jinými, než městskými orgány. Pozemek, na kterém se skládka nachází, není v majetku města. Město nestanovovalo podmínky, za kterých má být skládka provozována a nemá ani oprávnění pro provádění kontrol na této skládce. Orgánem oprávněným k těmto kontrolám je ČIŽP.

Návrh usnesení: KŽP doporučuje požádat ČIŽP o kontrolu provozu skládky NEHVIZDKY – skládka TOS-MET Čelákovice v průběhu I. kvartálu 2012.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

5.2. Výběrové řízení na svozce městského komunálního odpadu

Na předsedu KŽP se obrátil Ing. J. Š. s žádostí o podání vysvětlení k VŘ. Předseda o písemné vyrozumění požádal Mgr. Skalického, který podklady k VŘ připravoval ve spolupráci s OŽP.

J. Š.: Výběrové řízení je na dobu určitou, a to na osmi let. Je vždy velmi neférové, když se zatěžuje potenciální nové zastupitelstvo, když smlouva přechází do dalšího volebního období.
M. S.: *Práce podobného charakteru je logické vypisovat na více let, stejně tomu tak je u nás např. i v případě vodohospodářského systému. Město by bylo dosti zatěžováno realizovat každé čtyři roky takovéto výběrové řízení, nehledě na to, že cena daná na 8 let bude určitě jiná než cena na pouhé 4 roky. Má to vazbu i na účetní záležitosti, např. doba odpisu popelářského auta činí 8 let apod. = lepší a průhlednější propočty dodavatelských firem.*

J. Š.: Cena není od výsypu nádoby, nebo počtu obyvatel (což jsou jasně měřitelné veličiny), ale je stanovena tzv. za tunu. To přesně zavádí k tomu, že by se mohly vykazovat na město úplně jiné tuny než ve skutečnosti jsou, např. jiné tuny z jiných měst a obcí, takže by je daná firma měla zaplacené dvakrát a mohla tak dát do výběrového řízení poměrně levné podmínky pod běžné náklady.

M. S.: *Stanovení jednotkové ceny za tunu likvidovaného odpadu je naprosto standardní. Fakturace probíhá na základě prokazatelného množství odpadů, který je certifikovaně vážen, tudíž na podkladě tzv. vážních lístků (ty jsou přesně stanovené odpadovou legislativou). Je to nejpresnější a nejprokazatelnější způsob jaký dnes existuje. Jelikož město vždy "obhospodařuje" jen dané auto, které nikdy nejezdí do jiných obcí (tak, jak je tomu v tuto chvíli i s AVE), není možné, aby "sebralo" odpad jinde než v Čelákovicích. Tudíž do našeho města přijede dané auto vždy prázdné a odjede zase plné, kde se na skládce, příp. spalovně elektronicky zváží. Měření dle počtu popelnic není v našich podmínkách možné, jelikož nemáme přesná data o množství nádob ve městě. Navíc, množství nádob se v průběhu času mění a toto není možné přesně podchytit. Dále – na skládce se měří vždy hmotnost, nikoli objem (plná popelnice může být různě těžká – záleží na struktuře odpadu), takže nelze zaměřovat objem a hmotnost, to bychom se nikdy nedopočetali. Počet obyvatel je také velmi zavádějící, neboť ve městě bydlí i lidé, kteří zde nejsou přihlášení apod. Tudíž, přesně určené*

množství (hmotnost) je jedinou možnou cestou ke "spravedlnosti" odvážených odpadů. S paní Mutínskou jsme uvažovali i o v budoucnu nákupu váhy do TS, která by určitě mohla i sloužit jako kontrolní váha odvážených odpadů – namátkově či pravidelně.

J. Š.: Výběrové řízení úplně vyřazuje malé firmy z možnosti se zúčastnit této soutěže (reference, ISO normy, pojištění a další).

M. S.: Cílem výběrového řízení je nejen snížit cenu, ale také udělat ve městě "pořádek" stran evidence odpadů a jednotné formy jejich vykazování. Zároveň nechceme, aby tyto "strategické" práce realizovaly "jednomužné" firmy s jedním popelářským vozem..nedokážu si představit, jak bychom se pak zodpovídali lidem, kteří by neměli opakovaně vyvezený odpad, nehledě na černé skládky a "nepořádek" ve městě. Tyto práce musí provádět silná a odpovědná firma, která má jisté garance, reference, příslušná pojištění apod. Navíc, domnívám se, že cenu likvidace odpadů tvoří zejména práce to zneškodnění, nikoli sběr a svoz - firmy, které nemají v přijatelné vzdálenosti od našeho města "koncovku" (tedy skládku či spalovnu), nejsou dle mého mín. cenově konkurenceschopné. Jen pro vaši informaci, k dnešnímu dni si vyzvedlo zadávací dokumentaci celkem 6 firem, tak si myslím, že konkurenční prostředí bude dostatečné.

5.3. Projektová dokumentace k areálu firmy DURABO

KŽP se domnívá, že v objektu DURABO probíhá nepovolená stavební činnost již od července 2011 (vyjádření vedoucího HO MěÚ z července 2011). Z předložené projektové dokumentace není také jasné, o jak velké rozšíření výroby se jedná (vliv dopravní a hlukové zátěže).

Návrh usnesení: KŽP žádá o kontrolu povolení výstavby v areálu DURABO a v případě zjištění, že stavba probíhá bez vydání příslušných povolení (ÚR, SP), doporučuje její okamžité zastavení, neboť existuje důvodné podezření, že stavba a její provoz budou mít významný vliv na životní prostředí. V řízeních na územní a stavební povolení doporučuje KŽP radě města požadovat důsledné posouzení vlivu na životní prostředí (zejména hlukovou a dopravní zátěž).

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

5. 4. Zpracování odborného posudku na záměr „Výrobní a skladovací hala Čel. s administrativním zázemím a parkovištěm“

V návaznosti na projednávaný bod 2 tohoto zápisu, bod 4 zápisu z 8. jednání KŽP a bod 4.2. zápisu z 9. jednání komise pro rozvoj města a zavedení MA21 z 4.10.2011 (projednání záměru MODŘANY Power, a. s.) bylo předloženo ke schválení toto stanovisko komise pro životní prostředí:

Návrh usnesení: KŽP vítá změnu postoje RM ohledně požadavku na zpracování EIA na záměr „Výrobní a skladovací hala Čelákovice s administrativním zázemím a parkovištěm“ a doporučuje v případě pokračování tohoto záměru, aby byly veškeré související odborné studie (které by měly brát v úvahu průmyslovou zónu jako celek) zkonzultovány s odborníky a aby na ně byly vypracovány odborné oponentní posudky. Dále KŽP navrhuje projednání dalšího postupu v této záležitosti vedením města s odborem výstavby, OŽP a zástupcem KŽP.

Hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0

Určení termínu dalšího jednání komise

Předseda navrhnul termín 14. 11. 2011 od 18:00 do 20:00.

Jednání Komise pro životní prostředí bylo ukončeno ve 20:10 hodin.