

Mgr. Skalický – navrhl, aby byl program doplněn o bod - diskuse ve věci městského muzea.

P. Špaček – na programu dnešního ZM chybí bod diskuse. Starosta odpověděl, že u každého bodu bude diskuse.

Pro doplnění Městského muzea do programu dnešního ZM – 10 členů ZM – p. Špaček, p. Duník, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí Wachtlová, p. Studnička, p. Pátek, Mgr. Špringr, nikdo nebyl proti, 10 členů ZM se zdrželo. Návrh nebyl přijat.

Pro doplnění bodu diskuse do programu dnešního ZM bylo - 10 členů ZM – p. Špaček, p. Duník, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí Wachtlová, p. Studnička, p. Pátek, Mgr. Špringr, nikdo nebyl proti, 10 členů ZM se zdrželo. Návrh nebyl přijat.

Navržený program dnešního ZM byl schválen - 11 členy ZM, 7 členů ZM bylo proti – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí Wachtlová, Mgr. Špringr, 2 členové ZM se zdrželi – p. Studnička, p. Pátek.

Mgr. Bodlák poblahopřál sl. B. za I. místo v kategorii žen na 16. Mistrovství republiky v aerobiku.

1. Kontrola usnesení

Starosta konstatoval, že všechna usnesení ze ZM č. 1 – 4 byla splněna.

Starosta vyzval členy ZM, zda má někdo připomínku k minulému usnesení.

Plnění usnesení č. 5 - vzalo na vědomí 19 členů ZM, nikdo nebyl proti, 1 člen ZM se zdržel - p. Špaček.

Kontrola zápisu

Starosta vyzval ověřovatele minulého zápisu Ing. Rikla, Ing. Sekyru, zda mají nějaké připomínky. Ověřovatelé minulého zápisu žádné připomínky neměli.

P. Špaček - požádal o zvukový záznam, nebyl mu dán jako členu ZM k dispozici. Je to v rozporu s jednacím řádem, žádá o nápravu, měl by tyto informace dostávat. Starosta jednací řády budou projednány na příštím ZM, teď se čeká na vyjádření Krajského úřadu Střed. kraje. Z RM vyplynulo, že se požádají právníci o oponentní vyjádření ze SMO. P. Špaček, žádá, aby byl záznam dán k dispozici ZM, tak jak to ukládá jednací řád. Starosta – zvukový záznam je k dispozici, kterémukoliv z členů ZM, v případě řešení jakýchkoliv nejasností, přesně v dikci jednacího řádu.

Starosta vyzval členy ZM, zda má někdo připomínku k minulému zápisu. ZM bere na vědomí 18 členy ZM, 2 členové ZM se zdrželi – p. Špaček, p. Studnička, nikdo nebyl proti.

Zároveň starosta předložil plnění úkolů, které byly součástí minulého zápisu.

Byl předložen přehled velkých výsadeb provedených v roce 2006 a 2007 v Sedlčánkách, v parku u knihovny, v nově vzniklých ulicích a v ulicích, kde probíhala rekonstrukce.

Manola video s.r.o. – vysílání textových zpráv. Pí Vávrová p. Špačkovi vysvětlila, že se jedná o bezplatnou službu. P. Špaček - město platí za spoj, který Manola využívá kolem 90 tis. Kč ročně, tak informace pro spolky by měly být vysílány. Pí Vávrová – informace, které jsou předány na odbor ŠIK jsou předány prostřednictvím odboru Manole.

Poskytování informací - dotaz p. Špačka, pouze mu odpověděla právnička MěÚ, další informaci od starosty nedostal. Starosta – RM rozhodla, že budou zápisy z RM zastupitelům pouze k nahlédnutí dle zákona.

P. Špaček - kolik stromů bylo vykáceno za rok 2006 ?

8. Zajišťování pohotovosti v rámci ÚPS na rok 2007

Ing. F. - pověřen řízením NsP Brandýs nad Labem. Vysvětlil situaci, proč bylo požádáno o dotaci. Starosta vysvětlil, že se jedná pouze o informaci, bude připraven materiál, který bude projednán nejdříve v RM a pak v ZM.

2. Zásady prodeje bytů V Prokopě

Zastupitelstvo města na svém zasedání v únoru 2004 rozhodlo o prodeji některých skupin městských bytů a schválilo dlouhodobý harmonogram realizace tohoto záměru. Harmonogram počítá mimo jiné i s prodejem 78 bytů v domech čp. 1353 – 1428, který by město chtělo zahájit okamžitě po schválení záměru a podmínek prodeje v ZM. V minulých dnech proběhly informativní schůzky současných nájemníků těchto bytů se starostou města, ze kterých vyplývá, že o koupi bytů bude zájem.

Stručný popis objektů, které budou nabízeny k prodeji:

Čp. 1353 - 1358, 1422 – 1424:

Jedná se o 3 třívchodové dvoupodlažní cihlové domy se sedlovou střechou a taškovou krytinou, které byly postaveny v roce 1954. Domy jsou podsklepeny. Vytápění a dodávka teplé vody jsou zajištěny ze zdroje CZT. V každém vchodu jsou 4 bytové jednotky 2+1, průměrná velikost bytu je 58 m² včetně příslušenství mimo byt (sklep).

Čp. 1359 – 1421:

Jedná se o 1 třívchodový třípodlažní cihlový dům se sedlovou střechou a taškovou krytinou, který byl postaven v roce 1954. Dům je celý podsklepen. Vytápění a dodávka teplé vody jsou zajištěny ze zdroje CZT. V každém vchodu je 6 bytových jednotek 2+1, průměrná velikost bytu je 58 m² včetně příslušenství mimo byt (sklep).

Ve sklepní části domu je prostor určený jako kryt CO a prostor pro rozdělovač CZT.

Čp. 1425 – 1428:

Jedná se o 1 čtyřvchodový třípodlažní cihlový dům se sedlovou střechou a taškovou krytinou, který byl postaven v roce 1955. Dům je celý podsklepen. Vytápění a dodávka teplé vody jsou zajištěny ze zdroje CZT. V každém vchodu je 6 bytových jednotek 2+1, průměrná velikost bytu je 58 m² včetně příslušenství mimo byt (sklep).

Ve sklepních prostorách je umístěn kryt CO.

Základní podmínky prodeje

1) Město Čelákovice nabízí k prodeji městské byty v domech č.p. 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428 V Prokopě, Čelákovice.

Město zdůrazňuje, že se jedná o nabídku, kterou současní nájemníci nemusí akceptovat, aniž by tím ohrozili své stávající bydlení.

2) Byty budou prodávány v případě zájmu výhradně stávajícím nájemníkům v ceně, stanovené znaleckým posudkem a snížené o (0 - 25%).

3) Byty budou prodávány včetně stavebního pozemku (zastavěné plochy) v podílu na jednotlivé byty dle Prohlášení vlastníka. Stejným způsobem budou prodávány i společné prostory v každém domě.

4) Město souhlasí s tím, aby současným nájemníkům, kteří nebudou mít zájem o koupi bytu, bylo umožněno přestěhování do jiného městského bytu popř. výměna bytu s nájemníkem, který by městský byt koupil.

5) Byty uvolněné (prázdné) budou prodány zájemcům v rámci soutěže obálkovou metodou. Startovací cena bude určena znaleckým posudkem.

Stanovení prodejní ceny městských bytů čp. 1353 - 1360 a čp. 1421 - 1428.

Rada města svým usnesením č.5/2007 ze dne 3. 5. 2007 doporučuje stanovit pevnou cenu za m² podlahové plochy, která se bude odvíjet od ocenění znalcem, vyhotoveného ke dni schválení podmínek se slevou max. do 30 %. Cena bude pevná po dobu prodeje bytů, nejdéle do října 2010.

V předcházejícím volebním období se prodalo 36 bytů v ulici Rumunská 1462, 3, 4 v ceně 4.200,- Kč/m² a 16 bytů v ulici Na Stráni 1631 v ceně 5.200,- Kč/m².

Informativní propočet jednotkové ceny bytů V Prokopě ze dne 23. 2. 2005 činil 6.140,- Kč, propočet ceny za 1m² podlahové plochy bytů V Prokopě ze dne 4. 4. 2007 činí 8.870,- Kč.

Starosta navrhuje cenu nejvýše 6.000 Kč za podlahovou plochu. Plocha bytu je 65 – 67 m².

PhDr. Tichá a PaedDr. Rýdlo - navrhují cenu 6.000,- Kč.

Ing. Moravec upozornil, že v jednom z bytů bydlí, proto v této věci nebude hlasovat. P. Duník – navrhl, aby byla cena nižší než 6.000,- Kč. Ing. Šalda - nemovitosti mají být prodávány za znalecký posudek. Ing. Šalda pro nižší cenu než je pro rok 2007 hlasovat nebude. Starosta – informativní propočet, znalecký posudek bude na každý byt.

Protinávrh p. Duníka za cenu 4.200,- Kč/m² – 1 člen ZM p. Duník, 4 členové ZM byli proti - Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, PaedDr. Rýdlo, 15 členů ZM se zdrželo, 1 člen ZM nehlasoval - Ing. Moravec.

Starosta navrhuje cenu 5.800,- Kč/m².

Pro návrh PaedDr. Rýdla - za cena 6.000,- Kč/m² – 14 členů ZM - pí. Wachtlová, p. Studnička, p. Pátek, pí. Bukačová, Mgr. Bukač, Ing. Ríkl, Ing. Stuchlík, Ing. Tangl, p. Šíma, PhDr. Tichá, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Špringr, p. Bařina, Mgr. Bodlák, 2 členové ZM byli proti – p. Duník, Ing. Šalda, 4 členové ZM se zdrželi – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Klicpera. Nehlasoval 1 člen ZM - Ing. Moravec.

Základní podmínky prodeje schváleny bez bodu č. 2 (tento bod byl schválen samostatně). Schváleno 17 členy ZM, 1 člen ZM byl proti – p. Duník, 2 členové ZM se zdrželi Ing. Šalda, P. Špaček.

Ve všech usneseních nehlasoval 1 člen ZM – Ing. Moravec.

3. Fond rozvoje bydlení

Na základě vyhlášení výběrového řízení na poskytnutí úvěrů z Fondu rozvoje a bydlení města Čelákovice pro rok 2007 bylo ve stanoveném termínu podáno celkem 23 žádostí o poskytnutí úvěru z FRB.

Celkový požadavek všech žádostí o úvěry z FRB je 2 130 tis. Kč, na účtu FRB bylo ke dni projednání žádostí komisí 3 512 154,96 Kč. Současný stav účtu je 3 516 tis. Kč.

Komise FRB žádosti o úvěry projednala a posoudila 28. 3. 2007. Doporučuje ZM všechny dále uvedené žádosti schválit v požadovaných hodnotách, stanovených dobách splatnosti a výší úroků, které jsou určeny vyhláškou E 33/97 města Čelákovice o poskytování půjček na opravy a modernizaci bytového fondu a o vytvoření Fondu rozvoje bydlení města Čelákovice a jeho použití.

Přehled doporučených žádostí o úvěry:

Právnícké osoby – 3 žádosti – Bytové družstvo Rumunská 1488 – 500.000,- Kč, Bytové družstvo Rumunská 1454 – 400.000,- Kč, SPOLBYT s.r.o. – 350.000,- Kč.

Fyzické osoby – 20 žádostí – Na Stráni 1631 (16 žádostí) – 640.000,- Kč, M. T., Chodská 372 – 60.000,- Kč, D. a K.V., Na Radosti 34/4 – 70.000,- Kč, E. W., Na Požárech 945 – 40.000,- Kč, P.S., Sedláčkova 52 – 70 tis. Kč.

Usnesení schváleno 20 členy ZM, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 1 členka ZM nehlasovala - pí. Wachtlová.

3. 2. Využití prostředků FRB pro potřeby města

Q – Byt zahrnul do svého plánu údržby na rok 2007 výměnu oken v domě č.p. 1444 a 1445 (celkem 32 bytů), v domě č. p. 1170 a 1172 (celkem 12 bytů) v ulici Prokopa Holého a v Milovicích v domě č. p. 501 (9 bytů). Jedná se o výměnu stávajících dřevěných oken za plastová. V roce 2006 byla realizována výměna oken v domě č.p. 1441 a 1442 v ulici Prokopa Holého ve výši 1 784 tis. Kč.

Pro tento účel je možné využít volné prostředky z účtu Fondu rozvoje bydlení, který má město vytvořen na základě vyhlášky E 33/97 města Čelákovice o poskytování půjček na opravy a modernizaci bytového fondu a o vytvoření Fondu rozvoje bydlení města Čelákovice a jeho použití.

Podle vyhlášky FRB je možné na tento účel, charakteru zateplení obvodového pláště, poskytnout max. 30 tis. Kč na byt. Pro celkový počet 53 bytů je to 1 590 tis. Kč. Splatnost úvěru jsou 4 roky a úrok je 4% p. a. Úvěr se splácí až od následujícího roku, tj. 2008 ve čtvrtletních anuitních splátkách. Při těchto podmínkách město zaplatí do FRB 138,5 tis. Kč na úrocích.

Na účtu FRB je k 25. 4. 2007 k dispozici 3 516 tis. Kč. Z toho komise FRB schválila na základě žádostí fyzických a právnických osob úvěry v celkové výši 2 130 tis. Kč. Rozdíl mezi stavem účtu a schválenými žádostmi je 1 386 tis. Kč (3 516 – 2 130). Na konci 2. čtvrtletí 2007 bude k dispozici, po úhradě splátek a úroků do FRB za 2. čtvrtletí v celkové hodnotě 385 tis. Kč, cca 1 771 tis. Kč volných prostředků, které pokrývají požadavek města.

Přijetím úvěru z FRB získá město většinu prostředků na výměnu oken u uvedených domů.

Úvěr schválen 19 členy ZM, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Nepřítomen – Ing. Moravec, PaedDr. Rýdlo.

4. Proluka náměstí

4. 1. Kriminalizace proluky :

Projekt dostavby proluky našeho náměstí měl od samého počátku a má do současné doby své zastánce i odpůrce. Na základě těchto skutečností veškeré informace v této věci byly podávány v předstihu, tedy v rámci příprav projektu a vůbec k celému projektu se přistupovalo transparentně.

Na začátku roku 2006, tj. v období více než půl roku před komunálními volbami byly uměle odpůrci náměstí vyvolány problémy ohledně dostavby proluky a výsledky hlasování jako svobodný projev vůle zastupitelů vyjádřený při hlasování byly jimi zpochybnovány a kriminalizovány, což dle soudu starosty popírá zastupitelskou demokracii v samém jejím základu. K těmto na zastupitelstvu účelově vyvolávaným pochybnostem o neplatnosti zveřejněného záměru města, o nevýhodné resp. nízké prodejní ceně za pozemky i nařčení z korupce se můžeme relevantně vyjádřit až nyní. V březnu a dubnu tohoto roku na město přišly výsledky šetření Policie ČR a stanoviska Ministerstva vnitra, které vyvrátily veškeré pochybnosti o protiprávnosti dosavadního postupu při přípravě prodeje těchto pozemků.

P. Špaček - usnesení Státního zastupitelství vůči p. I. - zamítnuto, s tím, že ho podala neoprávněná osoba. Starosta - bude požádán JUDr. Římal o zaslání podkladových materiálů, výpis z usnesení a počátek spisu.

ZM bere na vědomí usnesení a znalecký posudek – 20 členů, nikdo nebyl proti, 1 člen se zdržel - p. Špaček.

4. 2. Definování pozice Harmonie Group

Současný stav přímo vyplývá z textu dopisu starosty ze dne 17. 4. 2007. Dalším dopisem ze dne 2.5.2007 vyzývá město společnost Harmonii Group k předložení relevantního dokumentu. Doplněn posledním dopisem a e-mail Harmonie Group 9. 5. 2007, kde potvrzuje verzi smlouvy o smlouvě budoucí, kterou dalo město.

4. 3. Proluka – konkurenční nabídky:

13.4.2007 otevřeny obálky s nabídkami 4 uchazečů.

Hmotové studie byly předloženy stavební komisi, která je 18. 4. 2007 posoudila a doporučila Radě města k dalšímu projednávání nabídky 1 a 2.

Rada města projednala cenové nabídky i hmotové studie uchazečů dne 3. 5. 2007.

Pro jednání ZM byli požádáni uchazeči o jednotnou prezentaci na formátu A0, která by po zasedání ZM byla vystavena ve výloze Obecního domu pro veřejnost.

Na ZM se dostavil Ing. arch. T., aby sdělil názor na vhodnost daného návrhu pro dotváření centra města.

Jednotliví uchazeči prezentovali své návrhy – 4. návrh – LV correct s.r.o, 3. návrh – manželé J. a L. T., 2. návrh – STOPRO s.r.o. a Klement a.s., 1. návrh – EMITY GROUP a.s.

Za Harmonii Group se dostavili zástupci p. D. a p. H., kteří sdělili, že jejich projekt je již známý a včera bylo odesláno souhlasné stanovisko ke smlouvě budoucí, kterou navrhovalo město. Úprava se týkala především financí, došlo ke zvýšení ceny z 2.200,- Kč/m² na 3.480,- Kč/m². Jednu soutěž již vyhráli a dále v ní pokračují. Starosta – ZM mají všechny dopisy k dispozici, nejedná se o žádnou soutěž, ale o reakci na zveřejnění záměru a ZM stanovilo parametry. Musí být definována pozice Harmonie, žádná soutěž ve smyslu veřejné zakázky nebyla, město je povinno záměr zveřejnit a záměr na prodej bude znovu zveřejněn před vlastní kupní smlouvou tak, že před uzavřením kupní smlouvy mohou přijít i další návrhy třetích osob.

Ing. Sekyra - cena se zvýšila na 3.480,- Kč/m², zároveň v dalším bodě se říká, že na základě výše uvedeného snižuje přínos městu z 15 mil. Kč na 12 mil. Kč. Zástupce Harmonie 3.480,- Kč/m² to jsou přímé příjmy do rozpočtu města z prodeje pozemku. Ing. Sekyra – tato nabídka přišla včera. Zástupce Harmonie – do konce minulého týdne jsme neměli právně definovanou a podloženou naši úlohu v této věci a to se stalo až v posledních dnech.

Mgr. Skalický - proč se bavíme o nabídce Harmonii Group, když já mám před sebou zprávu o otevírání obálek, a Harmonie tam není. Starosta měli bychom se vyjádřit k pozici Harmonie Group.

Ing. Stuchlík - snížení přínosu města z 15 mil. Kč na 12 mil. Kč, kde se 3 mil. Kč uberou. P. H. – z Harmonie Group – tím, že Harmonie měla jako jediná za povinnost realizovat druhé podzemní garáže, jenom spodní podlaží by vyšlo na 30 mil. Kč. Z ekonomiky vyplývá, že těch milionů ve prospěch města bude investováno mnohem víc. Snížení se týkalo infrastruktury do vedení sítí, bez nichž projekt fungovat nemůže.

P. Špaček - proběhlo osobní jednání, Harmonie navštívila radnici, co se projednávalo. Jaké náklady měla Harmonie s přípravou té akce, a co bylo komu zapláceno. 10. 6. 2004 byla zaplácena částka 160 tis. Kč městu Čelákovice a je u toho poznámka - dohoda o složení rezervačního poplatku. Starosta - rezervační poplatek zaplácen RK Bonus, vztah mezi Harmonií a RK Bonus, se města netýkal. P. Špaček - v tabulce je zahrnuto, že bylo zapláceno městu Čelákovice. Poslední jednání se starostou bylo 9. 5. 2007, kde požadoval písemné stanovisko. Předchozí jednání byly nad návrhy smluv, kde byl přítomen JUDr. Římal a Mgr. Kašpárková.

P. Vondráček z firmy EMITY GROUP - proč se o tom jedná, když se nepřihlásili do výběrového řízení. Starosta je to definování pozice Harmonie Group – je to k bodu 4. 2. v podstatě musí se zaujmout stanovisko. Harmonie se v únoru na ZM nevyjádřila.

Arch. T. se vyjádřil k jednotlivým nabídkám a zhodnotil je.

P. Šíma - předseda stavební komise – komise probrala všechny 4 návrhy, nevhodnější návrh byl č. 1 EMITY a návrh č. 2 - STOPRO, uzavření náměstí, parková místa, hmoty nejsou tak mohutné, jsou to decentní návrhy, které tuto oblast příliš nezatěžují počtem bytů.

Ing. Šalda - vzhledem k tomu, že jsme měli možnost návrhy vidět poprvé, je to důležitá věc navrhuji následující postup, do příštího ZM návrhy vystavit, prezentovat ve zpravodaji, zájemci by měli udělat stručný výklad toho co nám řekli, k tomu i písemná zpráva arch. T. a písemná zpráva komise. Měsíc věnovat diskusi a rozhodnutí s kým postupovat dále na příštím ZM.

Ing. Stuchlík navrhl ZM, aby se hlasovalo o tom, zda návrh Harmonie Group je součástí těchto nabídek. Zda se považuje projekt Harmonie Group jako 5 účastníka tohoto řízení.

P. Špaček – jeho právník ho upozornil na rizika která hrozí, bylo vyhlášeno nějaké řízení, byly podmínky, co firmy mají předložit. Pokud vezmeme Harmonii, ostatní firmy mohou podat žalobu. Město by mělo udělat expertízu, jak na tom Harmonie je.

Ing. Sekyra – teď, jak je to postaveno už právní názor je. Starosta – v pravém smyslu to výběrové řízení nebylo, pouze zveřejnění záměru, mělo by se zaujmout stanovisko k Harmonii. Ing. Sekyra - postoj Harmonie nebo její funkci se měl definovat dřív než bylo vypsáno výběrové řízení. Starosta – Harmonie se až 9. 5. 2007 vyjádřila ke smlouvě o smlouvě budoucí. Ing. Sekyra – smlouva končila 31. 12. 2006. Proč se Harmonie nepřihlásila stejným způsobem jako ostatní 4. Starosta byl zveřejněn pouze záměr. Celá korespondence byla předložena ZM. Jakým způsobem se má odpovědět Harmonii.

Ing. Šalda - smlouva o smlouvě budoucí skončila. Harmonie dala neurčitou odpověď na ZM dne 22. 3. 2007 bylo dohodnuto, že bude vypsáno nové výběrové řízení. Sami v korespondenci připustili, že tu informaci mají z www města.

Ing. Stuchlík - ukončit diskusi - ZM souhlasí se zařazením projektu Harmonie Group do výběru zástavby proluky náměstí.

Ing. Šalda – navrhl změnit pouze ZM nesouhlasí.

P. Špaček - ZM ukládá připravit právní expertízu firmy, postavení firmy Harmonie – 6 členy ZM p. Špaček, p. Duník, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Mgr. Špringr, proti nebyl nikdo, zdrželo se 15 členů ZM.

Protinávrh Ing. Šaldy - ZM nesouhlasí se zařazením projektu Harmonie do výběru návrhu zástavby projektu náměstí - 13 členy ZM p. Špaček, p. Duník, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí. Wachtlová, p. Studnička, p. Pátek, pí. Bukačová, Ing. Stuchlík, p. Šíma, p. Bařina, nikdo nebyl proti, zdrželo se 8 členů ZM – Mgr. Bodlák, Mgr. Bukač, Ing. Klicpera, Ing. Ríkl, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Špringr, Ing. Tangl, PhDr. Tichá.

P. Pátek – protinávrh, aby ZM na základě výstupu ze stavební komise a na základě analýzy arch. T. považovalo za optimální nabídku na dostavbu proluku náměstí návrhy č. 1 a 2 EMITY a STOPRO, ZM ukládá starostovi města, aby s uvedenými uchazeči připravil návrhy smluv o smlouvě budoucí a vyzval tyto uchazeče k upřesnění návrhu v termínu do 31. 5. 2007.

P. Špaček – představit návrhy ve zpravodaji. Návrh na usnesení představit před rozhodnutím ZM o výběru optimální nabídky architektonické návrhy občanům ve zpravodaji města Čelákovic a případně spojit s anketou pro občany.

Návrh představit ve zpravodaji města optimální nabídky – 18 členů ZM pro, 1 člen ZM byl proti – p. Šíma, 2 členové ZM se zdrželi - Ing. Tangl, Mgr. Bodlák.

Spojit představení ve zpravodaji s anketou pro občany, kterou variantu preferují - stanovit pořadí návrhů – 6 členů ZM p. Špaček, p. Duník, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Mgr. Špringr, 5 členů ZM bylo proti – Mgr. Bukač, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, p. Bařina, Mgr. Bodlák, 10 členů ZM se zdrželo.

Návrh p. Pátka - ZM na základě výstupu ze stavební komise a na základě analýzy arch. T. ZM považuje za optimální nabídku na dostavbu proluku náměstí návrhy č. 1 a 2 EMITY a STOPRO, ZM ukládá starostovi města, aby ve spolupráci s arch. T., s uvedenými uchazeči připravil návrh smluv o smlouvě budoucí.

P. Špaček – když v jednom z předchozích hlasování jsme odsouhlasili to, že návrhy budou uveřejněny ve zpravodaji, o navrženém usnesení nelze hlasovat.

P. Špaček – protinávrh, ZM souhlasí s tím, aby starosta a odborníci dále jednali o dopracování nabídek se všemi 4 firmami – 6 členů ZM p. Špaček, p. Duník, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Mgr. Špringr, proti bylo 5 členů ZM - pí. Wachtlová, Ing. Ríkl, Ing. Stuchlík, PhDr. Tichá, PaedDr. Rýdlo, 10 členů ZM se zdrželo.

Pro návrh p. Pátka - ZM na základě výstupu ze stavební komise a na základě analýzy arch. T. ZM považuje za optimální nabídku na dostavbu proluku náměstí návrhy č. 1 a 2 EMITY a STOPRO, ZM ukládá starostovi města, aby ve spolupráci s arch. T., s uvedenými uchazeči připravil návrh smluv o smlouvě budoucí a vyzval tyto uchazeče k zpřesnění jejich návrhu do 31. 5. 2007 - 15 členů ZM, 2 členové ZM byli proti - p. Špaček, p. Duník, 4 členové ZM se zdrželi – Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Mgr. Špringr.

Odešel Ing. Stuchlík 22,15 hod.

5. Majetkoprávní záležitosti

5. 1. Kupní smlouva na základě Smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 2. 3. 2005, kdy město kupuje část pozemku manželů N., nutnou pro vybudování kruhového objezdu.

Jedná s o pozemek p.č. 3578/10 – zahrada, o výměře 13 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, za dohodnutou cenu 13.000,- Kč. Kupní smlouva schválena 20 členy ZM, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel.

5. 2. Na základě usnesení RM ze dne 8. 3. 2007 a 5. 4. 2007 je předkládána směnná smlouva mezi Městem Čelákovice a p. M. F. Jedná se o směnu pozemků V Prokopě v oblasti budované cyklistické stezky, na pozemcích je chodník. Město Čelákovice převede na p. M. F. p. č. 1435/142 – ostatní plocha, zeleň, o výměře 149 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice a p. M. F. převede na Město Čelákovice pozemky p.č. 1435/93 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 52 m², a p.č. 1435/143 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 97 m², oba v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice. Výměry směňovaných pozemků jsou shodné. Směnná smlouva schválena 19 členy ZM, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, nepřítomen 1 člen ZM - Ing. Sekyra.

5. 3. Nedaniny – obchvat Kovohutí

Před podpisem smlouvy, schválené ZM dne 22.2.2007, všemi účastníky, zemřela MUDr. E. G. a její podíl se stává předmětem dědictví. ZM je předložena nová kupní smlouva na 5/6 předmětného pozemku, smlouva na zbývající 1/6 po MUDr. G. bude řešena po ukončení dědického řízení.

5.3.1 ZM ruší z důvodu úmrtí MUDr. E. G. usnesení ze dne 22.2.2007 ve věci schválení Kupní smlouvy mezi pí M. G., MUDr. E. G., MUDr. J. K., p. P. Š. a Ing. D. Z., jako prodávajícími, a Městem Čelákovice jako kupujícími na pozemek p.č. 1692/117 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 362 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, za celkovou cenu 36.200,- Kč.

5.3.2 Kupní smlouva mezi pí M. G., MUDr. J. K., p. P. Š. a Ing. D. Z., jako prodávajícími, a Městem Čelákovice jako kupujícími na id. 5/6 pozemku p.č. 1692/117 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 362 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, za cenu 30.167,- Kč.

5. 3. 1. a 5. 3. 2. - schváleno 19 členy ZM, nikdo nebyl proti, 1 členy zdržel – Ing. Sekyra.

5. 4. Smlouvy o věcných břemenech

5.4.1 Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Městem Čelákovice jako povinným z věcného břemene, firmou STP Net, s.r.o., Praha 4, jako 1. oprávněným z věcného břemene, a firmou ATLANTE SERVIS, spol. s r.o., Praha 4, jako 2. oprávněným z věcného břemene a investorem. Jedná se o právo zřízení a provozování plynárenského zařízení – přípojky pro ubytovnu v ul. Prokopa Holého na pozemku ve vlastnictví povinného p.č. 1354/12 v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, právo vstupu a vjezdu na tento pozemek.

Smlouva schválena 20 členy ZM, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel.

5. 5. Převod vlastnictví bytových jednotek

Město Čelákovice dokončuje realizaci prodeje městských bytů oprávněným nájemcům – resp. prodej bytových jednotek vč. alikvotní části pozemků. V tomto ZM jsou předkládány smlouvy na nemovitosti V Prokopě.

5.5.1 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a paní S. K. jako kupující na budovu č.p. 1323 na pozemku st.p.č. –1389, pozemek st.p.č. –1389 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 63 m², a pozemek p.č. 1391/10 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 81 m², vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 586.250,- Kč včetně Doložky. Současně ZM bere na vědomí prohlášení kupující o Přistoupení k Dohodě o užívání společně přístupných prostor a společných zařízení.

5.5.2 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a paní V. S. jako kupující na budovu č.p. 1330 na pozemku st.p.č. –1397, pozemek st.p.č. –1397 – zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 74 m², a pozemek p.č. 1402/7 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 98 m², vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 725.634,- Kč včetně Doložky. Současně ZM bere na vědomí prohlášení kupující o Přistoupení k Dohodě o užívání společně přístupných prostor a společných zařízení.

Kupní smlouvy schváleny 17 členy ZM, 1 člen ZM byl proti - Ing. Šalda, 1 člen ZM se zdržel - p. Duník, 1 člen ZM nepřítomen - p. Špaček.

5. 6. Smlouva o zřízení věcného břemene na kotelnu

Na základě projednání v RM dne 10.8. 2006, 1.2. 2007 a 3.5.2007 je předkládána Smlouva o zřízení věcného břemene s ÚZSVM na objekt kotelnu v budově SOŠ a SOU TOS. Cena za zřízení uvedeného břemene je stanovena v částce 53.060,- Kč – příspěvek na část této ceny ve výši 25.000,- Kč poskytla v souladu s uzavřenou smlouvou SOŠ a SOU TOS dne 21.3. 2007.

Smlouvy o zřízení věcného břemene č. UZSVM/S/5365/2007 - HMSU mezi Městem Čelákovice, jako oprávněným z věcného břemene, a Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, jako povinným z věcného břemene, na užívání a provozování kotelnu K20 v budově č.p. 1379 (s technologií a příslušenstvím), vč. části pozemku st.p.č. –1329 zastavěné komínem, za jednorázovou úplatu ve výši 53.060,- Kč. Smlouva schválena 19 členy ZM, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 1 člen ZM - nepřítomen Mgr. Bodlák.

6. Názvy ulic - zóna Stankovského – TOS – V Prokopě

Projekt integrace lokality V Prokopě a města počítá s rekonstrukcí veřejných komunikací - od kruhového objezdu, ulice Stankovského , kolem zdravotního střediska, přes areál TOS do sídliště V Prokopě . Komunikace areálem TOS k sídlišti V Prokopě zachová název Stankovského.

Úsek od ul. Sokolovská k nákladové vrátnici TOS (obytný dům čp. 1644, sportovní hala čp. 1683, garáže 38) navazuje na ul. Spojovací a ponese název Spojovací. Stejně tak celá průjezdní komunikace od nákladové vrátnice až k hlavním budovám v areálu TOS.

p. Pátek navrhl, aby komunikace procházející TOSem byla pojmenována ul. Tovární.

P. Duník navrhl, aby místo ulice Tovární se tato část jmenovala U TOSu. Pro protinávrh p. Duníka - byl 1 člen ZM p. Duník, 17 členů ZM bylo, 2 členové ZM se zdrželi – Mgr. Bukač, p. Šíma.

Navržené usnesení s změnou názvu ulice v objektu TOSu dle návrhu p. Pátka na ul. Tovární - schváleno 20 členy ZM, nikdo proti, nikdo se nezdržel.

7. Pečovatelská služba

Statut Domů s pečovatelskou službou v Čelákovících

Kritéria pro umístování občanů do Domů s pečovatelskou službou

Jelikož současná kritéria pro umístování občanů do Domu s pečovatelskou službou v Čelákovících jsou již zastaralá a pro dnešní dobu nevyhovující, vypracoval odbor SVaZ Statut Domů s pečovatelskou službou v Čelákovících a zároveň zahrnul do tohoto materiálu i kritéria pro umístování občanů do Domů s pečovatelskou službou.

Pokud budou tato kritéria schválena, bude všem stávajícím žadatelům o umístění v DPS poslána nová žádost a provedeno šetření sociální komisí tak, aby všechny žádosti odpovídaly novým kritériím pro umístování občanů do Domů s pečovatelskou službou v Čelákovících.

Na základě přílohy k tomuto materiálu, žádám o schválení „Statutu Domů s pečovatelskou službou v Čelákovících a Kritérií pro umístování občanů do Domů s pečovatelskou službou“.

Navržené usnesení schváleno - 19 členy ZM, nikdo nebyl proti, 1 člen ZM se zdržel – p. Duník.

Zápis z kontrolního výboru

P. Špaček – na základě sdělení kontrolního výboru, kontrola v muzeu dopadla dobře. RM rozhodovala o muzeu, dřív než byl znám výsledek výboru, chybí vyjádření kontrolovaného.

Ing. Moravec, předseda kontrolního výboru - Kontrolní výbor se vyjádřil ke všem 6 bodům, kterými byl pověřen ZM.

Starosta - informoval o stavech na účtech Městského muzea, ze kterých zřetelně vyplynulo :

- že ředitel muzea disponoval k 31. 3. 2007 s finančními prostředky v celkové výši 906 tis. Kč vložených na 7 účtech muzea
- že na účet 15 („mzdový“) bylo za leden 2007 převedeno 196,65 tis. Kč, ale v únoru, březnu a dubnu 2007 již vždy 200 + 34 tis. Kč, tedy nadlimitní částka na mzdy a odvody, zejména když zůstatek na tomto účtu k 31. 3. 2007 činil 114.864,- Kč. Měsíční potřeba muzea v roce 2006 na mzdy a odvody činila 188 tis. Kč, vydání za březen 2007 na mzdy a odvody činilo 189 tis. Kč. Z toho vyplývá, že převody 234 tis. Kč neodpovídaly skutečně vyplaceným prostředkům.
- že z účelových částek 30 tis. Kč v prosinci 2006 a únoru 2007 bylo na uhrazení el. energie vynaloženo vždy jen 23,5 tis Kč. Zbytek nebyl ke svému účelu využit.

- že v lednu 2007 byla ČEZ distribuce uhrazena z příspěvku města faktura za elektřinu objektu pro archeologii v částce 4,65 tis. Kč a elektřina hlavní budovy muzea nebyla hrazena ani splátkově
- tedy závěr, že ředitel muzea disponoval finančními prostředky na uhrazení elektřiny.

V RM bylo projednáno ověřování hospodářských výsledků muzea. Audit pokračuje. P. Špaček – k vyjasnění situace v muzeu, by RM nebo starosta města jako statutár měli podat trestní oznámení na řed. muzea p. J. Špačka. p. Pátek - zdali kontrolní výbor měl k dispozici všechny požadované doklady a zda byla plná součinnost od pracovníků muzea.

Ing. Moravec – kontrolní výbor měl k dispozici výpisy z hlavního účtu muzea, výpisy z účetní knihy pokladny. Mzdový fond – p. ředitel odmítl ukázat. Audit za rok 2006 též k dispozici nebyl. Spolupráce byla částečná, některé body nebylo možno dotáhnout až do konce. P. Špaček - především mzdový účet, pak nebylo zřejmé zda byli všechny peníze vyplaceny, tuto skutečnost nebylo možno prověřit.

PaedDr. Rýdlo – muzeum mělo kontrolnímu výboru předložit zůstatky za jednotlivé měsíce, z tohoto by nebylo zřejmé jaká je výše mezd jednotlivých pracovníků muzea. Ing. Moravec ani toto nebylo k dispozici. P. Špaček – kontrolní výbor do tohoto nemá právo nahlížet na základě vyjádření úřadu pro ochranu osobních údajů.

Ing. Ríkl – navrhl ukončení rozpravy, protože podklady budou až na příštím ZM. Pro ukončení rozpravy – 12 členů ZM p. Wachtlová, p. Studnička, p. Pátek, p. Bukačová, Mgr. Bukač, Ing. Ríkl, Ing. Tangl, PhDr. Tichá, PaedDr. Rýdlo, Ing. Klicpera, p. Bařina, Mgr. Bodlák, 1 člen ZM byl proti - p. Špaček, 7 členů ZM se zdrželo.

P. P. – Spolek přátel muzea navrhuje jednání. Starosta – p. Bařina bude s ředitelem muzea jednat.

P. Duník - dosazení 2 smrků v parku v Záluží za zrušené pískoviště.

P. Špaček - dne 29. 3. 2007 zaslal p. starosti dopis, kde žádal o informace, tato žádost byla předána Mgr. Kašpárkové, ta odpověděla na část informace proč je nemůže poskytnout, zápisy z RM, zvukový záznam, ale on chtěl ještě další materiály. S podklady do ZM bylo zasláno i vyjádření o ochraně osobních údajů ohledně natáčení na ZM. Právní rozbor etického kodexu – vše měla poslat Mgr. Kašpárková. Urgovat posláni právního rozboru.

Starosta měl jednání se starostou s Lysé nad Labem ve věci zrušení vlečky do Káraného a jejího využití pro turistickou přepravu.

Starosta – informoval o pokračování jednání ve věci polyfunkčního domu za CMC.

Ředitel Městského muzea p. J. Špaček - nákup auta. Bude projednáno s místostarostou a na RM.

P. Špaček – oprava realizace kanalizace v Rybářské. Starosta – VaK zahrne do výzvy veřejné zakázky.

Usnesení ze zastupitelstva města nebylo čteno, protože bylo schváleno při jednotlivých bodech.

Jednání zastupitelstva města ukončil starosta ve 23,25 hodin.

Ing. Bohumil Klicpera
starosta města

Ověřovatelé zápisu : p. Josef Pátek
p. Pavel Šíma