

Z á p i s č. 8

z jednání Zastupitelstva města Čelákovice konaného dne 29. 11. 2007

Jednání bylo zahájeno v 18,05 hod.

Starosta města Ing. Bohumil Klicpera v úvodu přivítal všechny účastníky jednání.

Na jednání ZM bylo přítomno při zahájení 20 členů ZM. Při projednávání bodu č. 5. 2. – rozpočet města na rok 2008 ve 23,35 hod. odešel Ing. Šalda, před projednáváním bodu č. 9. 1. – kácení stromů v 01,00 hod. odešel Mgr. Špringr.

Omluven: Ing. Tangl

Program :

1. Kontrola usnesení a zápisu
2. Demografická studie vývoje obyvatelstva do roku 2030
(na 18.30 hod. pozván zpracovatel studie RNDr. K.)
3. Bilance investic 2007
4. Plán investic 2008
5. Finanční blok
 5. 1. Úprava rozpočtu č. 4 pro rok 2007
 5. 1. 1. TS – úprava příspěvku na činnost, investiční dotace
 5. 2. Rozpočet města na rok 2008
 5. 3. MŠ Přístavní – využití rezervního fondu
 5. 4. MŠ Rumunská
 5. 4. 1. MŠ Rumunská – využití rezervního fondu
 5. 4. 2. MŠ Rumunská – převod finančních prostředků
 5. 5. Městská knihovna – převod finančních prostředků
 5. 6. Úvěr z Fondu rozvoje bydlení
 5. 7. Úprava rozpočtu Městského muzea
 5. 8. Žádost o finanční dotaci na pohotovost v rámci ÚPS na 2. pol. 2007
6. Diskusní blok
7. Majetkoprávní záležitosti
 7. 1. Prodej bytů V Prokopě
 7. 2. Záměry města – polyfunkční dům U Kovárny
využití bývalé školy čp. 45 Sedlčanky
bývalá hasičská zbrojnice u radnice
bývalá spořitelna čp. 107 Sedláčkova
 7. 3. Objekt zdravotního střediska
 7. 4. Prodej pozemku p. č. 3571/2 v průmyslové zóně
 7. 5. Smlouvy
 7. 6. Břemenné smlouvy
8. Vyhlášky města

- 8. 1. O odpadech
- 8. 2. Místní poplatky
- 8. 3. Jednání řád ZM
- 9. Životní prostředí
 - 9. 1. Kácení stromů
 - 9. 2. Ovzduší v Čelákovících
- 10. Různé
 - 10. 1. Dopravní obslužnost
 - 10. 2. Žádost o realizaci úpravy dopravního řešení P. Jilemnického

PhDr. Tichá navrhla změnu programu, projednání bodu 7. 1. - prodej bytů V Prokopě projednat za bodem 2., p. Pátek navrhl další úpravy dnešního programu projednání bodu 7.2. - záměry města přesunout za bod 4. - plán investic, dále navrhl bod 6. diskusní blok přesunout za bod 4. - plán investic a zároveň projednat bod 9. 2. a 10. 2. , bod 5. 2. – rozpočet města na rok 2008 přesunout až na konec finančního bloku. P. Studnička navrhl bod 5. 2. - rozprava bez hlasování, hlasování o rozpočtu nechat na prosinec dle zápisu č. 7 by mělo být ZM v prosinci.

Návrh bod 7. 1. za bod 2. -

pro – 20

proti – 0

zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

Bod 7. 2. - Záměry města projednat za bodem 4. - plán investic.

pro – 12

proti – 0

zdržel se – PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, p. Šíma, pí Bukačová – 8

Návrh byl přijat.

Bod 6 přesunout před bod 5. a pak projednat bod 9. 2. a 10. 2.

pro – 16

proti – 0

zdržel se – PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, Ing. Stuchlík, pí Bukačová – 4

Návrh byl přijat.

P. Pátek - finanční blok, projednat nejprve záležitosti roku stávajícího až potom rozpočet na rok 2008, přesunout na konec finančního bloku 5. 2 za 5. 8.

pro – 18

proti – 0

zdržel se - p. Šíma, Ing. Stuchlík – 2

Návrh byl přijat.

P. Studnička – k bodu 5. 2. dát pomlčku s rozpravou bez hlasování. Na základě zápisu z minulého ZM by mělo být další ZM v prosinci, jestli ZM v prosinci bude, byl by tam projednáván rozpočet města na rok 2008 a hlasovalo by se o něm. Starosta - pokud na dnešním ZM bude rozpočet projednán, tak je zbytečné v prosinci svolávat ZM. Asi to vyplynulo z rozpravy z minulého ZM, že jsme mysleli, že ZM nebude v listopadu, ale až v prosinci. P. Studnička četl z minulého zápisu ZM, ve kterém je konstatováno: „navrhuje konání ZM v listopadu a prosinci, hlasovalo pro to 13 koaličních ZM a Ing.Šalda“. Pokud nebudu ujištěn, že v prosinci ZM bude, tak navrhuji – s rozpravou bez hlasování. Návrh p. Studničky - změna rozpočet města - rozprava bez hlasování
pro – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Duník, p. Studnička – 9
proti - PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, Ing. Ríkl – 3
zdržel se - pí Wachtlová, p. Bařina, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík, pí Bukačová – 8
Návrh nebyl přijat.

Upravený program schválen

pro – 12

proti – Ing. Šalda, p. Studnička - 2

zdržel se - p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek – 6

Návrh byl přijat.

Usnesení vypracuje návrhová komise ve složení: p. Petr Studnička
p. Ing. Pavel Stuchlík
pí Eva Bukačová

Návrhová komise schválena 17 členy ZM, 3 členové ZM se zdrželi (p. Studnička, Ing. Stuchlík, pí Bukačová), nikdo nebyl proti.

Ověřovatelé zápisu svolávaného zasedání ZM: p. Mgr. Miloš Špringr
p. Mgr. František Bodlák

Ověřovatelé zápisu schváleni 18 členy ZM, 2 členové ZM se zdrželi (Mgr. Špringr, Mgr. Bodlák), nikdo nebyl proti.

1. Kontrola usnesení a zápisu

Kontrola zápisu

ZM schvaluje zápis z jednání ZM č. 6 ze dne 21. 6. 2007 a současně budou archivovány připomínky p. Špačka uvedené formou zápisu a doslovný přepis

zvukového záznamu pořízený na základě usnesení ZM č. 7/2007 ze dne 5. 9. 2007. Byly zaslány i 4 chybějící stránky zápisu p. Špačka. P. Pátek – prostudoval všechny 3 zápisy, jako nejlépe zpracovaný je zápis p. Špačka, který podepsali i oba dva ověřovatelé, doslovný přepis obsahuje spousty gramatických chyb, těžko se v něm vyzná. P. Pátek navrhl usnesení, že ZM schvaluje zápis pořízený p. Špačkem, jehož přílohami bude doslovný přepis a zápis městského úřadu.

Návrh p. Pátka

pro – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí Wachtlová, p. Pátek, p. Studnička – 9

proti – Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík – 6

zdržel se – p. Duník, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, pí Bukačová – 5

Návrh nebyl přijat.

ZM schvaluje zápis z jednání ZM č. 6 ze dne 21. 6. 2007 a současně budou archivovány připomínky p. Špačka, uvedené formou zápisu a doslovný přepis zvukového záznamu, pořízený na základě usnesení ZM č. 7/2007 ze dne 5. 9. 2007.

pro – p. Duník, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík, pí Bukačová – 11

proti - p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Studnička – 8

zdržel se – pí Wachtlová – 1

Návrh byl přijat.

Starosta vyzval členy ZM, zda má někdo připomínku k zápisu č. 7 z minulého jednání. K zápisu se vyjádřila ověřovatelka minulého zápisu pí Wachtlová, souhlasí s ním a zápis potvrdila svým podpisem. Druhý ověřovatel Ing. Stuchlík se zápisem také souhlasí.

P. Pátek - na str. 9, kde pokládal otázku, zdali byla smlouva schválena s arch. T. na základě jeho podané nabídky do RM 2. 8., zdali by mohl být alespoň v tomto bodu doslovný přepis. Starosta vyzval znovu ověřovatele minulého zápisu.

Ing. Stuchlík - trvám na svém podpisu, pokud p. Pátek chce něco doplnit, tak musí dát návrh, o kterém se pak bude hlasovat.

P. Studnička – k minulému zápisu k bodu 5. - ohledně zpravodaje města, jednací řád redakční rady je stejný jako komisí, ale překvapilo mě, že za mého působení v RM jsme nikdy žádné články do zpravodaje neprojednávali. RM dne 12. 11. v bodu 5. uvádí, že článek p. Pátka bude ke zveřejnění na stránkách města nikoliv ve zpravodaji. Jakým způsobem funguje zveřejňování článku ve zpravodaji města a na www. stránkách. P. Bařina – na tento dotaz bude odpovězeno písemně.

P. I. - jestli ještě platí jednací řád ZM, že zápis z každého jednání bude vyhotoven do 7 dnů, pokud by neplatil náhodou jednací řád, tak platí zákon o obcích. Dne 1. 10. 2007 chtěl na MěÚ nahlédnout do vyhotoveného zápisu, který bude mít kompletně všechny náležitosti, do té doby nebyl na internetu, proč tento zápis byl s tak velkým zpožděním. Tajemník - zápis byl vyhotoven, na MěÚ jste do něj mohl nahlédnout s tím, že nebyl ověřen ověřovateli.

P. Pátek žádá, aby na str. 9, kde pokládá jasnou otázku, zdali byla schválena smlouva s p. arch. T., aby byl v této věci pořízen do zápisu doslovný přepis a jak mu bylo odpovídáno.

pro – 13

proti – 0

zdržel se - pí Wachtlová, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, pí Bukačová, Ing. Stuchlík - 7

Návrh byl přijat.

P. Špaček - navrhuje doplnit na str. 4, kde je vysvětlováno, proč jsem nepodepsal a neověřil zápis, že mu nebyl poskytnut zápis k dispozici v souladu s jednacím řádem.

pro – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Studnička - 8

proti – PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák – 2

zdržel se - 10

Návrh nebyl přijat.

P. I. – opět dotaz k vyhotovení zápisu z minulého ZM. P. tajemník – již jsem odpověděl, zápis vyhotoven byl, mohl jste do zápisu nahlédnout. P. I. – ověřovatelům byl zápis zaslán až 29. tak jestli byl zápis skutečně vyhotoven. Pí Wachtlová ověřovatelka zápisu, sdělila, že zápis k ověření obdržela 28. v pátek - v pondělí ho přišla na radnici potvrdit.

Zápis z 5. 9. 2007 -

pro - 12

proti – p. Špaček, p. Studnička – 2

zdržel se – Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek – 5 (nepřítomen Ing. Šalda)

Návrh byl přijat.

Kontrola usnesení – tajemník předložil informaci k plnění úkolů z usnesení ZM č. 6. a 7. Plnění usnesení vzato na vědomí

pro - 20

proti – 0

zdržel se – 0

Návrh byl přijat.

K návrhu zastupitelů p. Pátka, p. Studničky, Ing. Šaldy - zpracovala písemný materiál pí Mgr. K..

Na jednání minulého zastupitelstva dne 5.9.2007 byla tato problematika řešena. Právnička MěÚ navrhovala řešení, které je nyní předkládáno, t.j. u těch usnesení, která nebudou přijata, nedávat zápornku u slovesa, ale doplnit „usnesení nebylo přijato“ a s tímto řešením přítomní zastupitelé souhlasili.

Stanovisko Mgr. P. ze Svazu měst a obcí ČR je na MěÚ k dispozici, bylo vydáno 25.7.2007. Před tímto datem neexistovalo žádné stanovisko v této věci a zápornka v usneseních byla používána, a to nejen v předcházející volebních obdobích (bylo zjišťováno od roku 1998) a nejenom v našem městě. I uvedené stanovisko je pouze názorem jednoho právníka, zatím jinak nepotvrzené. Přesto právnička MěÚ doporučuje se tímto stanoviskem řídit, avšak zásadně do budoucna (usnesení z 5.9.2007 je již plně v souladu s tímto stanoviskem) neboť oprava usnesení 10 let zpětně je nemožná, zvláště, když příslušná usnesení byla již rozeslána dotčeným organizacím a osobám.

Celý problém je spíše otázkou jazykovou než právní. V žádném případě se nijak netýká obsahu přijatých usnesení.

O předkládaném návrhu usnesení již bylo hlasováno dne 5.9.2007, viz usnesení a zápis z tohoto ZM, a bylo usneseno:

- bylo schváleno usnesení ze dne 21.6.2007 - ZM odmítá námitku Ing. Šaldy jako bezpředmětnou a schvaluje stávající usnesení bez úprav.

- nebyl schválen návrh usnesení předložený p. Pátkem – U bodů 2. a 3. ZM neschvaluje (Usnesení ZM č. 6) bude dáno do závorky – nebylo přijato.

Starosta, - za jakou časovou dobu se bude usnesení revokovat. Ing. Šalda, - já jsem žádný návrh na revokaci usnesení za mého starostování neobdržel. Tam se hlasovalo o vybrání nejvhodnější nabídky.

P. Pátek – žádá, zda stanovisko Mgr. K. může občanům předat, Mgr. K. souhlasila. P. Pátek - v usnesení se objevily 2 věty, pro které nehlasovala většina ZM, v červenci, o měsíc později SMO vydalo stanovisko, tzn. že v září, když se hlasovalo o tomto usnesení, bylo toto stanovisko známo a mohli jsme se jím řídit. Mně přijde zvláštní, když se v usnesení objeví věta, na které se ZM neusneslo, je bráno jako právně závazné. Toto má být pouze v zápise a v usnesení má být jenom to, pro co hlasovala většina ZM. U těchto 2 vět to neplatí. Navrhujeme zrušit 2 věty z usnesení ze ZM ze dne 21. 6. 2007. Mgr. K. – já jsem k tomuto psala vyjádření, domnívám se, že se jedná spíše o problém jazykový, na obsahu to nic nezměnilo, navrhovala již minule dávat do zápisu, toto usnesení nebylo schváleno. P. Pátek - jsou usnesení, která se posílají okamžitě, některá usnesení úřad neposílá, na RM bylo odhlasováno, že 4 zastupitelé mají být delegováni ředitelem MM do inventarizační komise, nikdo se neptal, zda souhlasí, až na výtku a žádost přišly dopisy. Tajemník - plnění usnesení bylo předáno p. řediteli, není důležité, jestli to dostanete dopisem nebo výpisem z RM.

Ing. Stuchlík - pokud bude více možností, tak se tam napíše pouze ta schválená, neschválené se nepíší. Pokud bude 1 návrh., ten nebude schválen, nebude součástí usnesení ze ZM. P. Pátek – v usnesení se objeví pouze ty formulace, pro které byla většina ZM. Pokud se na něm ZM neusnese nebude v usnesení, ale pouze v zápisu. Starosta – nebudeme to brát zpětně, budeme to dělat od toho výkladu.

Kdo je pro navržení usnesení p. Pátka a p. Studničky.

pro – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí Wachtlová, p. Pátek p. Studnička - 9

proti – Ing. Ríkl, PhDr. Tichá - 2

zdržel se - 9

Návrh nebyl přijato.

Plán Zastupitelstev města v r. 2008

Jednání budou probíhat vždy ve čtvrtek od 17.00 hod. – 28. 2., 24. 4., 26.6., 25.9., 27.11. 2008.

Mgr. Skalický - četnost jednání ZM je poměrně malá 5 nebo 6 ZM do roka při tom objemu materiálu je málo, měli bychom mít ZM každý měsíc. Mgr. Skalický - navrhuje ZM pravidelně 3. nebo 4. čtvrtek v měsíci od 17 hodin. P. Studnička - další ZM je za 79 dní, doporučuji prosincové nebo i v lednu. PhDr. Tichá - plán ZM je dostatečný, vzhledem k jednání RM. P. Studnička - kratší ZM budou efektivnější, navrhuji usnesení, že ZM schvaluje - ZM, každý měsíc, mimo prázdninových měsíců. Starosta – na základě zákona o obcích jednání ZM svolává starosta, jakmile k těmto termínům budu něco mít, tak se těchto ZM nezúčastním. P. Duník - vzhledem k tomu, že nás čeká projednávání privatizace bytů v ulici Rumunská, ZM by mělo proběhnout v prosinci – aby občané měli čas do konce roku oběhat veškeré papíry k tomu potřebně nebo nejpozději v lednu. Starosta – pokud bude 5. prosince RM, do týdne bude usnesení tj. 10. 12. pak 10 dnů na svolání ZM, tak by ZM bylo den před Štědrým dnem. Ing. Šalda - nebyl jsem jenom v Říčanech, byl jsem v Lysé nad Labem, Nymburce, Františkových Lázních, Jičíně, jednání ZM mají od 15.00 do 18.00 hod.. Termíny ZM, když jsou naplánovány dopředu, tak si každý svůj program může upravit i včetně starosty. Ing. Šalda - ZM by mohlo být 15. prosince, kde by se mělo schválit vodné a stočné a přesunout na tento termín projednání rozpočtu. Návrh p. Studničky konání ZM každý měsíc s pevnými termíny bez července a srpna

pro – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Studnička - 8

proti – p. Duník, PhDr. Tichá, Ing. Stuchlík - 3

zdržel se - pí Wachtlová, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, p. Šíma, pí Bukačová - 9

Návrh nebyl přijat.

2. Demografická studie vývoje obyvatelstva do roku 2030

(na 18.30 hod. pozván zpracovatel studie RNDr. K.)

Starosta – CD bude dodatečně zasláno p. Pátkovi a p. Studničkoví.

RNDr. K. představil výsledky demografické studie. Obsahem této studie je, prognóza a vývoj města Čelákovice od letošního roku do roku 2030.

7. 1. majetkoprávní záležitosti

7. 1. Prodej bytů V Prokopě

Město Čelákovice dokončuje realizaci prodeje městských bytů oprávněným nájemcům – resp. prodej bytových jednotek vč. alikvotní části pozemků. V tomto ZM jsou předkládány další smlouvy na prodej nemovitostí V Prokopě.

7.1.1 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi J. Č. a L.Č. a manželi P.Č. a J.Č., jako kupujícími na bytovou jednotku č. 1423/2, vč. podílu o velikosti 6519/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. –1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. –1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 391.140,- Kč včetně Doložky.

7.1.2 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi T.G. a V.G., jako kupujícími na bytovou jednotku č. 1423/3, vč. podílu o velikosti 6476/79944 na společných částech budovy č.p. 1422, 1423,1424, a na pozemcích st.p.č. –1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. –1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 388.560,-Kč včetně Doložky.

7.1.3 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a p. J.H. jako kupujícím na bytovou jednotku č. 1422/2, vč. podílu o velikosti 6739/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. –1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. –1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 404.340,-Kč včetně Doložky.

7.1.4 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí J. J. a p. M.J., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1357/4, vč. podílu o velikosti 6911/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 414.660,-Kč včetně Doložky.

7.1.5 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi J.J. a H.J. a manželi A.V. a L.V., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1422/4, vč. podílu o velikosti 6461/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 387.660,-Kč včetně Doložky.

7.1.6 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí J. K. a manželi E.S. a H.S., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1424/3, vč. podílu o velikosti 7114/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 426.840,-Kč včetně Doložky.

7.1.7 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí B. K. a pí E.H., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1424/1, vč. podílu o velikosti 6583/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 394.980,-Kč včetně Doložky.

7.1.8 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí J. M. a p. P.M., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1424/2, vč. podílu o velikosti 6403/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 384.180,-Kč včetně Doložky.

7.1.9 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi p. R.P. a Mgr. J.P., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1358/1, vč. podílu o velikosti 6612/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 396.720,-Kč včetně Doložky.

7.1.10 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí A. Ř., jako kupující, na bytovou jednotku č. 1423/1, vč. podílu o velikosti 6942/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 416.520,-Kč včetně Doložky.

7.1.11 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a p. M. S. jako kupujícím, na bytovou jednotku č. 1356/1, vč. podílu o velikosti 6685/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 401.100,-Kč včetně Doložky.

7.1.12 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí I. S. jako kupující, na bytovou jednotku č. 1358/4, vč. podílu o velikosti 6593/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 395.580,-Kč včetně Doložky.

7.1.13 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí L. Š. jako kupující, na bytovou jednotku č. 1356/2, vč. podílu o velikosti 6817/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 409.020,-Kč včetně Doložky.

7.1.14 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi J.Š. a L.Š. a p. P.Š., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1357/3, vč. podílu o velikosti 6432/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 385.920,-Kč včetně Doložky.

7.1.15 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi F.T. a Z.T. a manželi T.T. a V.T., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1422/3, vč. podílu o velikosti 6612/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 396.720,-Kč včetně Doložky.

7.1.16 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a manželi V.V. a J.V. a manželi R.S. a V.S., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1358/2, vč. podílu o velikosti 6331/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 379.860,-Kč včetně Doložky.

7.1.17 Prodej obálkovou metodou

7.1.17 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a sl. J. B. jako kupující na bytovou jednotku č. 1424/4, vč. podílu o velikosti 6476/79944 na společných částech budovy č.p. 1422,1423,1424, a na pozemcích st.p.č. -1427/9, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/8 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/7 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 1 303 331,-Kč včetně Doložky.

7.1.18 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí I. Š. jako kupující na bytovou jednotku č. 1356/3, vč. podílu o velikosti 6462/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 387.720,-Kč včetně Doložky.

7.1.19 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí M. Š. a p. M.B., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1356/4, vč. podílu o velikosti 6595/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 395.700,-Kč včetně Doložky.

7.1.20 Kupní smlouva mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a pí V. P. a sl. M.F., jako kupujícími, na bytovou jednotku č. 1357/1, vč. podílu o velikosti 6911/79960 na společných částech budovy č.p. 1356,1357,1358, a na pozemcích st.p.č. -1427/13, zastavěná plocha a nádvoří, st.p.č. -1427/14 – zastavěná plocha a nádvoří, a st.p.č. -1427/15 – zastavěná plocha a nádvoří, vše v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice za celkovou cenu 414.660,-Kč včetně Doložky.

Všechna navržená usnesení 7. 1. 1. – 7. 1. 20 schválena

pro – 17

proti – Ing. Šalda - 1

zdržel se – p. Duník - 1

(nepřítomen Mgr. Špringr)

Návrh byl přijat.

P. Duník – zdržel jsem se proto, že nesouhlasím s těmito podmínkami.

3. Bilance investic 2007

Starosta - nejprve blok komunikací - v sídlišti V Prokopě, Pod Přerovskou cestou, v Sedlčánkách (nám. Míru, U Přívozu, Družstevní).

Ul. Rumunská - odstranit havarijní stav kanalizace, vícepráce za 1,3 mil. Kč, odečet za 600 tis. Kč, tyto práce byly vyvolány změnou technologie. Ing. Teichmanová – doplnila rekonstrukci ul. Rumunská, zbrousí se pouze vrchní živičný povrch vozovky, došlo k tomu, že podkladní vrstva se olupovala, musela se sundat a nahradit. Nárůst v položce živičných směsí.

Výměna oken – v ul. P. Holého a v Milovicích, v ul. P. Holého u domu čp. 1177, 1179 opravy střech, rekonstrukce elektro.

Vodohospodářské investice – dokončení kanalizace v ul. Rumunské, Zahradní, přeložka vodovod Stankovského. Nepodařilo se realizovat do konce roku 2007 odlehčovací nádrž v ulici Rybářské, ale je vypsána veřejná soutěž.

P. Špaček - významné investice, nebyl písemný materiál a vzhledem k tomu, že jsou tam i investice, které předcházejí z letošního roku do příštího roku, má se projednávat rozpočet, tak vlastně bez podkladového materiálu nelze schvalovat rozpočet. P. Špaček postrádá k tomuto bodu podkladový materiál. Starosta – jedná se o prvotní informace, závažné informace včetně vyjádření všech faktorů dostanete v rozboru hospodaření. Veškerá tyto akce ještě

probíhají. P. Špaček – tyto údaje, které jste zde přednesl, bych rád viděl písemně. Starosta zopakoval - v rámci rozboru dostanete kompletní informace. P. Špaček - Rybářská – odlehčovací nádrž. Starosta – schválena jako dodatek na jaře tohoto roku. Byla dána přednost havarijním stavům. Jako čtvrtá byla odlehčovací nádrž Rybářská. P. Špaček, to že tečou splašky do Labe, je také havarijní stav, to se taky tehdy odsouhlasilo. Starosta – nikde není, že se jednalo o havarijní stav, stejně VaK to taky nevyhodnocuje, byla připravena projektová dokumentace, bylo zadáno VaKu.

P. Studnička - pokud to mohlo vyjít v dnešním zpravodaji, tak jsme to taky dostat mohli. Starosta – kompletně uzavřené akce s vyčíslením těch akcí, jedná se pouze o prvotní informace.

P. I. – na www. stránkách města je seznam zpracovaných investičních akcí pro rok 2007. ČOV – poskytnutí dotace z úvěru, zahájení podzim 2007, dneska je ve zpravodaji, že jsme zařazeni v nějakém zásobníku dotací, kdy se tato akce bude konat. Starosta – město Čelákovice, je v usnesení vlády, že musí intenzifikovat ČOV, v rámci programu infrastruktura, peníze z EU nepřišly do ČR, zejména u této akce jde o to, že není vyjasněna otázka provozovatele. Přednost dostaly obce, které samy provozují toto zařízení. P. I. - vodovodní přivaděč a kanalizace do Záluží, připravuje se dokumentace pro územní rozhodnutí? Starosta – připravuje se dokumentace pro územní řízení a problém je jediný, jeden vlastník pozemku, který se nedá obejít, vlastní i část koryta potoka. Vyvlastnění musí být zakotveno v územním plánu. P. I. - rekonstrukce havarijní stav ZŠ Kamenka, kde je potřeba cca 50 mil. Kč, plán je rok 2008, jestli je nějaká naděje, že ty peníze budeme mít. P. Bařina - jsme zařazeni do 2. čtení v poslanecké sněmovně, teď se rozhoduje, jestli to Čelákovice dostanou.

Ing. Sekyra – co, když to nevyjde. Starosta - bude se rozhodovat o úvěru.

Ing. Sekyra – jestli nadále trvá ten stav, že Kamenka v havarijním stavu je. Nejprve probrat plán potřebných investic pro toto město a pak teprve rozpočet. Starosta – bude projednáno v rámci rozpočtu, nejsou tam zahrnuty v rámci rezervy státní dotace, až bude dotace na Kamenku bude dána do rozpočtu.

Ing. K. – proč se kanalizace dává v kamenině, když jsou i kvalitní plastové materiály, jestli město nechalo dělat srovnávací studii. Starosta – v méně zatížitelných komunikacích se dává umělá hmota, ul. Rumunská ulice je frekventovaná, proto je dávana kamenina.

4. Plán investic 2008

Bude projednán před rozpočtem.

6. Diskusní blok

9. 2. - Ovzduší v Čelákovících

Pí Mutínská – vedoucí odboru ŽP – informovala o dopisu Ing. P.F. – žádost o řešení kvality životního prostředí v Čelákovících. Celý problém se

týká následujících oblastí – prašnost (spad), hluk, znečištění ovzduší pachovými látkami a jinými emisemi, obchvat města (seznámení se současným stavem přípravy), odtok kanalizačních splašků do Labe pod stadionem. Pí Mutínská – technologie v areálu TOSu se podstatně změnily, vznikly tam firmy, které mají novou technologii. Ing. F. společně s pí Mutínskou navštívil areál TOSu, firmy Demoautoplast, V Plast, slévárnu a lakovnu a celý provoz TOSu. Obec může kontrolovat pouze malé zdroje, v tomto případě jsou všechny zdroje velké a může je kontrolovat pouze ten, kdo je dával do provozu nebo česká inspekce, všechny stížnosti tam byly zasílány. Česká inspekce tu byla 15x, nikdy nic nezjistila a žádnou pokutu ani opatření neuložila. Pí Mutínská v případě zájmu členů ZM projedná návštěvu v TOSu.

Mgr. Špringr – navrhl zřízení výboru ZM, který se bude hlouběji zabývat otázkou životního prostředí ve městě.

P. I. – našel společnost Cénia, projekt Demoautoplastu a způsob schvalování, jak soudní znalec tak i odbor ŽP Krajského úřadu, který na to vydával stanovisko, tak se divil nad tím, že do města jde zdroj možného vysokého množství emisí a samospráva absolutně rezignuje na to, aby se k tomu vyjádřila. Stanovisko samosprávy tam chybělo. Měla by se zpracovat studie emisí.

Mgr. Špringr – návrh na usnesení ZM Čelákovice ustavuje výbor ZM, který se bude hlouběji zabývat kvalitou životního prostředí ve městě, předsedou musí být člen ZM. Mgr. K. – mělo by být místo ustavuje – zřizuje. Vyzývá volební subjekty, aby do příštího ZM navrhly kandidáty do tohoto výboru. Ing. Šalda - zřizuje výbor pro problematiku životního prostředí ve městě. Domnívá se, že vzhledem k tomu, že subjekty tady na ZM jsou, tak je nadbytečné psát jim o návrh členů do tohoto výboru.

P. Studnička – ZM zřizuje výbor ZM pro problematiku životního prostředí ve městě.

pro – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, pí Wachltová, p. Pátek, p. Duník, PhDr. Tichá, Ing. Stuchlík, p. Studnička – 12

proti – 0

zdržel se - 8

Návrh byl přijat.

10.2. žádost o realizaci úpravy dopravního řešení P. Jilemnického

P. Duník byl osobně seznámen se stavem této lokality, popraskané obvodové zdivo domů, kanalizační potrubí.

P. Pátek - nechat zpracovat aktualizaci řešení toho stávajícího nějakou odbornou firmou a samozřejmě se tím zabývat. Občané si stěžují, že RM tuto záležitost dostatečně neprojednává. Aby výstupem z dneška bylo zadání nové

studie, která by zhodnotila zda-li situace je tam taková a navrhne úpravy nebo zda je to v pořádku.

P. Špaček - dopravu řešit komplexně a koncepčně v celém městě zpracovat studie.

Ing. Ch. – navrhuje řešit celou lokalitu pod nádražím.

P. Pátek – navrhuje hlasovat o návrhu p. Duníka.

V ulici P. Jilemnického je povrchový asfalt roztrhnut, jezdí tam i autobusy do bazénu, situace velice špatná, město zaplatilo za nekvalitní práci. Ředitel TS p. Turek – neví, že by v této ulici bylo něco roztrženo, pokud došlo ke stavebním poruchám, může se uplatnit záruka.

P. Duník – navrhuje usnesení ZM schvaluje návrh dopravního řešení vedoucího ke zklidnění dopravy a tím zároveň k větší bezpečnosti v lokalitě ulic Vašátkova, Havlíčkova, Jiráskova, Palackého a Petra Jilemnického dle varianty předložené zástupci občanů zmíněné lokality. Doplnit toto usnesení o odbornou studii, jak navrhuje p. Pátek. Starosta – tak nemůžeme o Vašem usnesení hlasovat. Studie byla udělána 2x byla na veřejném zasedání.

Ing. Ch. – vozovka praská podélně poslední 2 roky.

P. Pátek – navrhuje usnesení -

1. ZM pověřuje místostarostu zajistit zpracování aktualizace organizace dopravy v oblasti ohraničené ulicemi Masarykova - Rumunská, Vašátkova - Bratří Čapků a v co nejkratším možném termínu předložit ZM
2. ZM pověřuje místostarostu zajistit poptávkové řízení k zjištění podmínek zpracování studie organizace dopravy v centru města

Ing. Sekyra navrhuje rozšířit na celé město a doplnit termín. Druhé usnesení bude rozšířeno na celé město Čelákovice.

Ing. Moravec – navrhl do konce ledna 2008. Starosta dopravní studie na celé město bude stát statisíce. P. Pátek, souhlasí, za jakou cenu to můžeme udělat.

1. usnesení

pro - 17

proti – 0

zdržel se - p. Bařina, Mgr. Bukač, Ing. Stuchlík – 3

Návrh byl přijat.

2. usnesení

pro – 13

proti – 0

zdržel se - PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, Ing. Stuchlík, pí Bukačová - 7

Návrh byl přijat.

Diskuse

P. Pátek – arch. T. ve zpravodaji píše, že byla zřízena nějaká skupina k náměstí, jak byla zřízena, kdo byl do ní zvolen a kým.

Starosta - žádnou speciální skupinu nezřizoval ani RM jí nezřizovala. Patrně se jedná o tým projektantů, vysvětlení by mělo přijít od arch. T.

Mgr. Špringr - obdržel dopis od p. M.V., který rozeslal všem členům ZM, ve kterém popisuje situaci, která se stala jeho firmě; Jde o firmu předpokládá EMITY, která 7. 9. podala cenovou nabídku na odkup pozemku a píše, že zatím nebyla nijak oslovena, RM ani ZM to neprojednalo. Jestli bylo nějaké řešení.

Starosta - jedná se o nabídku na pozemky u nákladové vrátnice - 8. 10. 2007 - pí K., telefonicky mluvila s p. V. na upřesnění údajů, 28. 11. 2007 p. V. urgovala a pan V. toto potvrdil. Je na straně p. V., aby doplnil údaje hospodářskému odboru, tzn. tuto žádost dostal přes podatelnu hospodářský odbor, jakmile budou údaje doplněny, HO vyřeší.

P. Studnička - zápisy z RM, v září problematika kandidátů do komisí RM, tento bod byl odložen do příští RM a dosud nebyl projednán, jak se v zápisech orientovat. P. Studnička – jednu polovinu obsahu zpravodaje tvoří inzerce. P. Bařina – vysvětlení dodá písemně. Pí V. – inzerce je vždy v rozsahu poptávky. Inzerce se vrací do pokladny města.

P. Studnička – bude u projednání rozpočtu navrhopvat zvýšení ceny za 1 cm² za reklamní plochu. Diskusní fórum – kde bylo uvedeno, že RM to dostala ke zvážení, tak jestli radní nám mohou říct, jak se rozhodli. P. Bařina bude s projednávat 5. 12. v RM. Starosta - pokud se bude rušit diskusní forum, tak ho bude rušit ZM.

Mgr. Špringr - na činnost a fungování komise pro kulturu a propagaci města. P. Bařina - komise byla svolána, přišli 2 členové, teď se dává návrh do RM, zda komisi zrušit nebo vytvořit novou, komise by měla mít větší rozsah.

Starosta – poděkoval za práci řediteli ZUŠ Jana Zacha Čelákovice p. B. Hanzlíkovi při jeho životním jubileu, bude pozván do lednové RM.

V rámci partnerství s městem Trescore Itálie - pokračování v partnerských vztazích zejména v oblasti mládeže. Zástupci města Trescore navštíví dne 18. a 19. 12. 2007 Čelákovice.

Mgr. Skalický – činnost strážníků MP Čelákovice na přechodech, měli by činnost provádět intenzivněji při přechodu dětí vstoupit do vozovky. Strážníci by měli nosit vesty a být na přechodu i po 8. hodině, kdy chodí děti na poslední chvíli a přebíhají vozovku.

Vedoucí strážníků p. F. vysvětlil tuto situaci u přechodů.

P. Pátek, jak probíhá soud s Harmonií.

Starosta - odpor podalo město, od této doby nebylo nařízení soudní jednání.

P. I. - před 2 lety si ZM vyžádalo střednědobý plán rozvoje muzea. Zřejmě se to všechno vyvíjí jiným směrem. Jestli se zvažuje, vzhledem k vysokému věku ředitele muzea, jestli bude řešena personální náhrada. P. Bařina - zatím s ředitelem p. Špačkem počítáme. P. I. – měla být plánovitě počítána náhrada. P. Bařina - má zástupce, potom se musí vyhlásit výběrové řízení.

P. I. - nový stavební zákon do 5 let města, která mají starší územní plán, že ho musí novelizovat tzn. do 1. 1. 2012. První změna územního plánu se projednávala 5 let, kdy se s tím začne. Je zde aktuální žádost Kovohutí, kdo se bude moci do té změny přihlásit. Ing. T. – teď jsou shromážděny žádosti, které se opakují, vyžadují se nové informace od žadatelů, co se týká snímku z mapy a potom se to dá ze stanoviskem výkonného pořizovatele a dá se to ke schválení ZM.

Kdokoliv může dát návrh na změnu územního plánu.

P. Studnička – dotaz na p. Bařinu - internet, muzeum, RM uložila řediteli muzea, aby byli za členy inventarizační komise nominováni ZM p. Studnička, Mgr. Špringr, jejich náhradníky p. Pátek a p. Duník. Jaké kroky má činit, aby splnil všechny úkoly, které RM vydala.

Ing. M. - inventarizační komise podle příslušného zákona, muzeum má za úkol provádět průběžnou inventarizaci sbírek, ředitel muzea má plán.

Řed. muzea – dal písemné stanovisko p. místostarostovi, aby ho předložil RM a toto usnesení bylo revokováno, protože není v souladu se zákonem o sbírkách. Vzniklo to na popud Ing. B., který nepochopil správně znění zákona. Bylo vyžádáno stanovisko MK ČR. Starosta - 5. 12. bude projednáno v RM za účasti Ing. B., Ing. V.

5. Finanční blok

5. 1. Úprava rozpočtu č. 4 pro rok 2007

Předložené návrhy úprav č. 4 rozpočtu 2007 upřesňují v části příjmové hodnoty daňových příjmů, které se navyšují podle průběhu dosavadního plnění. Dále jsou zde zahrnuty dotace, které jsou již městu přiděleny. Další částí úprav jsou drobné příjmy i výdaje, které lze plánovat a předpokládat jen obtížně. Další skupinou úprav jsou příjmy ale hlavně výdaje, které jsou dané smlouvami, to je především v oblasti investiční. Podrobný přehled dává tabulková část. Komentář stručně charakterizuje jednotlivé položky – viz podkladový materiál, který doplnil Ing. M.

P. Špaček - ČD vrátilo obnos ohledně zastávky v Jiřině, že vyšlo něco levněji. Starosta – město dalo 4 mil. Kč dotaci a z té se vracelo asi 340 tis. Kč. Ing. M. – jedná se o částku, která je uvedena v úpravách, to co nám České dráhy vrací.

Ing. Moravec – městské muzeum tam je zmíněn příspěvek 3 mil. 240 tis. Kč a následně je tam přičtena dotace krajského úřadu na archeologický výzkum. Ing. M. - je to správně.

P. Pátek - str. 3 - 4216 dotace Rumunská 1 mil. Kč - jestli je to dotace přes ODS. Ing. M. – ano, vysvětlil účtování.

Mgr. Skalický str. 4 - výdaje na dopravu, z jakého důvodu je přeskokován výdaj na Stankovského III. a dotace na Stankovského IV. Starosta – Stankovského III., problémy s Demoautoplastem, proto byly přehozeny etapy.

P. Špaček – kap. 3341 resp. 5171 – rozhlas, televize, opravy, co se chystá za 9 tis. Kč. Územní samospráva tam je nárůst na cestovné z 20 na 90 tis. Kč. Ing. M. – opravy bezdrátového rozhlasu. Cestovné 6112 – 5173 – nárůst zahraniční cesta do Itálie, cestovné volených zastupitelů obcí. Starosta – hrazeny letenky studentům asi 3.500,- Kč zpáteční letenka.

5. 1. 2. doplnění - převedení na účet města dotace

ZM schvaluje úpravu rozpočtu č. 4 včetně doplnění dle podkladu 5. 1. 2. – dotace 50 tis. Kč na zabezpečení provozu kontaktního místa veřejné správy Czech POINT.

pro – pí Wachtlová, p. Pátek, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík, pí Bukačová – 12

proti - 0

zdržel se – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Šalda, Ing. Moravec, p. Duník, p. Studnička - 8

Návrh byl přijat.

5. 1. 1. TS – úprava příspěvku na činnost, investiční dotace

Zastupitelstvo města Čelákovic svým usnesením č. 2 ze dne 20. 12. 2006 schválilo TS pro rok 2007 příspěvek na činnost ve výši 22 330 000,- Kč. Příspěvek je TS převáděn v pravidelných měsíčních částkách 1 861 000,- Kč. V listopadu 2007 bude na účet TS převedeno celkem 20 471 000,- Kč. Protože TS dosahují značných výnosů především v oblasti odpadového hospodářství provozem třídící linky, je výsledek hospodaření ve 3. čtvrtletí 2 636 987,- Kč. Aby byl ke konci účetního období optimalizován ZHV a tím i daňová povinnost TS je předložen následující návrh:

- 1) stávající příspěvek na činnost snížit o 1 mil. Kč s tím, že o tuto hodnotu bude upraven limit na mzdy
- 2) na základě § 31 zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění poskytnout TS 1 mil. Kč jako investiční dotaci do investičního fondu TS pro vytvoření zdrojů na nákup nového čistícího auta pro komunikace.

ZM schvaluje snížení stávajícího příspěvku na činnost TS o 1 mil. Kč a ZM schvaluje investiční dotaci 1 mil. Kč do investičního fondu TS pro vytvoření zdrojů na nákup nového čistícího auta pro komunikace.

pro - 18

proti - 0

zdržel se - Mgr. Špringr - 1
(nepřítomen Ing. Stuchlík)

Návrh byl přijat.

5. 3. MŠ Přístavní – využití rezervního fondu

MŠ Přístavní žádá o povolení k použití prostředků rezervního fondu v celkové výši 128 960,10 Kč, které budou použity na nákup dosud chybějícího nábytku – botníky, skříně na lůžkoviny. Využití rezervního fondu je v souladu s ustanovením § 30 zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění.

ZM schvaluje využití prostředků rezervního fondu MŠ Přístavní v celkové výši 128 960,10 Kč na nákup potřebného nábytku

pro - 20

proti - 0

zdržel se - 0

Návrh byl přijat.

P. Špaček - kolik je peněz na rezervních fondech, již minule žádal tuto informaci pro přehlednost.

5. 4. MŠ Rumunská

5. 4. 1. MŠ Rumunská – využití rezervního fondu

MŠ Rumunská žádá o povolení k použití prostředků rezervního fondu v celkové výši 53 705,71 Kč, které budou použity na nákup nových dětských lehátek a drobných předmětů do nové třídy. Využití rezervního fondu je v souladu s ustanovením § 30 zákona 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění.

ZM schvaluje využití prostředků rezervního fondu MŠ Rumunská v celkové výši 53 705,71 Kč na nákup potřebného vybavení

pro - 19

proti - 0

zdržel se - 0

(nepřítomen Ing. Sekyra)

Návrh byl přijat.

5. 4. 2. MŠ Rumunská – převod finančních prostředků

MŠ Rumunská žádá o povolení k převodu 80 000,- Kč z položky spotřeba energií na položku spotřeba materiálu, které budou použity na nákup

lůžkovin. MŠ žádá na základě směrnice Města Čelákovice I/5/05 O kontrole příspěvků poskytnutých příspěvkovým organizacím zřízených městem.

ZM schvaluje MŠ Rumunské převod 80 000,- Kč z položky spotřeba energií na položku spotřeba materiálu

pro - 19

proti - 0

zdržel se - 0

(nepřítomen Ing. Sekyra)

Návrh byl přijat.

5. 5. Městská knihovna – převod finančních prostředků

Městská knihovna žádá v rámci svého rozpočtu o povolení k převodu 22 000,- Kč z položky spotřeba energie a 58 000,- Kč z položky ostatní služby, celkem tedy 80 000,- Kč na položku spotřeba materiálu. Jedná se o posílení prostředků, které budou použity na nákup nových knih, které jsou již objednané. MK žádá na základě směrnice Města Čelákovice I/5/05 O kontrole příspěvků poskytnutých příspěvkovým organizacím zřízených městem.

ZM schvaluje městské knihovně převod 22 000,- Kč z položky spotřeba energie a 58 000,- Kč z položky ostatní služby, celkem 80 000,- Kč, na položku spotřeba materiálu

pro - 20

proti - 0

zdržel se - 0

Návrh byl přijat.

5. 6. Úvěr z Fondu rozvoje bydlení

Pan J.P. podal mimořádnou žádost na poskytnutí úvěru z Fondu rozvoje a bydlení města Čelákovice na opravu střechy, klempířských a zámečnických prvků a obnovu fasády domu č.p. 1038 v Polské ulici. Požadovaná celková výše úvěru je 70 000,- Kč.

ZM schvaluje poskytnutí úvěru z FRB ve výši 70 tis. Kč J.P. a zajištění požadovaného úvěru prostřednictvím 2 ručitelů

pro - 19

proti - 0

zdržel se - p. Pátek - 1

Návrh byl přijat.

5. 7. Úprava rozpočtu Městského muzea

Městské muzeum žádá o povolení k převodu 80 750,- Kč z položky mzdy na položku spotřeba energie ve výši 44 050,- Kč, na položku spotřeba

materiálu ve výši 16 803,- Kč, na položku opravy a udržování ve výši 14 923,- Kč a na položku služby ve výši 4 974,- Kč. Jedná se o převody v rámci schváleného příspěvku městského muzea. Městské muzeum žádá na základě směrnice Města Čelákovice I/5/05 O kontrole příspěvků poskytnutých příspěvkovým organizacím zřízených městem. O 80 750,- Kč bude městskému muzeu snížen limit mzdových nákladů.

ZM schvaluje městskému muzeu převod 80 750,- Kč z položky mzdy na položku spotřeba energie ve výši 44 050,- Kč,
na položku spotřeba materiálu ve výši 16 803,- Kč,
na položku opravy a udržování ve výši 14 923,- Kč
a na položku služby ve výši 4 974,- Kč.

pro - 20

proti - 0

zdržel se - 0

Návrh byl přijat.

Žádost městského muzea o posílení rozpočtu 60 tis. Kč na úhradu obalového materiálu, aktualizace programu účetnictví, sbírek zákonů, telefonních poplatků a internetu, toner do kopírky, pozvánky, poštovné a další drobné vydání.

Navýšení rozpočtu o 120 tis. Kč - bude projednáno u rozpočtu.

ZM schvaluje posílení rozpočtu o částku 60 tis. Kč na úhradu plateb faktur dle žádosti ředitele MM

pro - 15

proti - 0

zdržel se - Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, pí Bukačová
- 5

Návrh byl přijat.

Ing. Šalda - zaslat se zápisem žádosti z MM.

5. 8. Žádost o finanční dotaci na pohotovost v rámci ÚPS na 2. pol. 2007

Pro město Čelákovice je centrálně zajištěna smíšená pohotovostní služba v Říčanech. Protože jsou Říčany od našeho města dosti vzdálené a doprava do Říčan je pro některé obyvatele velice komplikovaná, navštěvují tito obyvatelé nejbližší zdravotnické zařízení, kterým je nemocnice Brandýs n.L.-Stará Boleslav. V této nemocnici lékaři během ústavních pohotovostních služeb zajišťují v odborných ambulancích ošetření pohotovostního a neakutního charakteru.

Na základě této pomoci žádá vedení nemocnice o projednání možnosti poskytnutí finanční dotace ve výši 50.000,- Kč na druhé pololetí 2007.

Praktičtí lékaři, konkrétně MUDr. K., potvrzují, že obyvatelé Čelákovic, pokud potřebují pohotovostní ošetření, nejčastěji využívají služeb nemocnice Brandýs n.L. - St. Boleslav. Doporučují proto žádosti nemocnice vyhovět.

ZM schvaluje finanční dotaci na zajišťování pohotovosti v rámci ústavních pohotovostních služeb v nemocnici Brandýs n.L. – Stará Boleslav na druhé pololetí 2007 v celkové výši 50 tis. Kč.

pro - 18

proti - 0

zdržel se - p. Duník, Ing. Ríkl - 2

Návrh byl přijat.

7. 2. Záměry města – polyfunkční dům U Kovárny

- na výstavbu Polyfunkčního domu U Kovárny

V rámci rekonstrukce náměstí se plánuje i využití lokality za CMC U Kovárny. Disponujeme konceptem studie polyfunkčního domu od Ing. arch. T. z 03/2007, s dendrologickým průzkumem z 01/2007. Koncept studie navrhuje využití 1.NP /nadzemní podlaží/ pro městskou knihovnu, 2.NP pro přednáškový a výstavní sál a 3 ordinace se zázemím, 3. a 4. NP na byty. Před další projektovou přípravou je nutná změna ÚPD /územně plánovací dokumentace/ na tuto lokalitu, a to změna č.3.

- na využití bývalé školy v Sedlčánkách, čp. 45

V současné době je objekt čp. 45 bez nájemníků, využíván pouze městskou knihovnou a lékařem. Město při výpovědi Základní škole Komenského 1586 /Speciální škole/ nabídlo Středočeskému kraji právě tento objekt pro využití speciální školy, ale nabídka byla náměstkyní hejtmána odmítnuta.

Záměrem města není tento objekt prodat, ale najít využití. Město disponuje Studií na využití tohoto objektu od Ing. arch. K. z 11/2005.

- na využití bývalé hasičské zbrojnice

objekt na exponovaném místě ve městě by si zaslouhoval rekonstrukci resp. demolici a výstavbu nového objektu, který by mohl sloužit v přízemí prodejnou současného sortimentu, v patře výstavní galerie města, v dalším patře kancelářské nebytové prostory a v dalších byty – třeba.

- na využití čp. 107 Sedláčkova ulice

Záměrem města není objekt prodat, ale v rámci regulačních podmínek pro ulice Rybářská a Sedláčkova rekonstruovat a zvýšit tento dům v časovém souladu se záměrem majitele sousedního objektu /PROBOSPORT/ na rekonstrukci jejich uličního objektu.

Ing. Šalda - připomínky k bodu 7. 2. předal písemně, budou zaslány společně se zápisem.

P. Špaček – polyfunkční dům U Kovárny, proč je to nejdříve ve zpravodaji, u bývalé školy v Sedlčáncích bylo řečeno, že se počká na demografickou studii, která nám říká, jak se to bude vyvíjet. Budova by měla sloužit školství i např. MDDM, co tam bude potřeba pro lidi z okolí. Požární zbrojnice, stejně jako 107 – se nemusí řešit teď okamžitě. Škola je větší priorita, stav je tam dost zoufalý. Starosta – na rekonstrukci školy je hotovo stavební povolení, je to všechno připraveno.

P. Studnička - nejdříve by měl být informován kolektivní orgán a pak občané, pokud ZM jsou po čtvrt roce tak ZM nemá informace.

P. Pátek - nárůst počtu dětí v předškolním věku, v Sedlčáncích je objekt, který by měl být využit pro školství, v polyfunkčním domě U Kovárny – by mohla být knihovna i DPS, využití hasičská zbrojnice - nebytové prostory např. MDDM, pokud následně agenda naroste pak pro MěÚ, čp. 107 – bych zatím neprojednával.

P. Studnička - měly by se dát priority školství a sociální péči.

Ing. Sekyra - v nové zóně je mnoho mladých rodin, není problém zjistit při schůzkách v Sedlčáncích, kdo by byl pro umístění dětí v Sedlčáncích ve školce. Záměry města na 4 objekty, plán investic na rok 2008, pak projednávat rozpočet.

P. Duník - využití školy v Sedlčáncích, nárůst dětí veliký nadále bude stoupat. Objekt has. zbrojnice – využít místnosti pro zájmové a společenské organizace.

7. 3. Objekt zdravotního střediska

Společnost SALMED s.r.o. v likvidaci zastoupená likvidátorkou JUDr. H. V. nabízí městu Čelákovice odkoupení pozemku o rozloze 1 695m² pod Zdravotním střediskem v Čelákovících, jenž je jejím majetkem.

Prodávající prodává pozemek za cenu 1 500,-Kč / m². Výše celkové částky za pozemek činí 2 542 500,-Kč / m².

Budova Zdravotního střediska v Čelákovících je v majetku PP HOSPITALS, s.r.o. DAČICE. Tuto firmu jsme oslovili se žádostí o odkoupení objektu zdravotního střediska, ale bylo nám odpovězeno, že již byla podepsána budoucí smlouva s jiným zájemcem, který bude i nadále využívat objekt k poskytování zdravotní péče občanům města. Panem Ing. P.N. (jednatel společnosti a výkonný ředitel) bylo přislíbeno, že město budou informovat o dalším postupu firmy.

Dne 26. 11. 2007 proběhlo jednání s vlastníkem společnosti PP HOSPITALS p. T., který předložil vážný návrh na převod objektu střediska do majetku města a jeho společné využívání s městem.

Starosta – navrhuje záměr na odkoupení pozemku, cena by měla být do výše 750 tis. Kč. Pozemek by se měl kupovat až na základě smlouvy o eventuelním převodu objektu.

ZM navrhuje odkoupení pozemku st.p. 4113 za maximální cenu 750 tis. Kč v časovém omezení do 31. 3. 2008.

Starosta - ZM navrhuje odkoupení pozemku st. p. 4113 za max. cenu 750 tis. Kč od SALMED v likvidaci do majetku města.

Ing. Sekyra – a současně zahájit jednání o možnosti odkoupení budovy. Starosta bylo již zahájeno, vysvětloval.

ZM navrhuje odkoupení pozemku st. p. 4113 za max. cenu 750 tis. Kč, od SALMED v likvidaci do majetku města.

pro - 17

proti – 0

zdržel se – Mgr. Špringr, p. Špaček, Mgr. Skalický - 3

Návrh byl přijat.

5. 2. Rozpočet města na rok 2008

Zastupitelstvu města Čelákovic je předložen návrh rozpočtu na rok 2008. Návrh rozpočtu města je sestaven na základě platné rozpočtové skladby, v podrobném paragrafovém a položkovém členění, součástí je komentář. Komentář popisuje základní vztahy a vazby rozpočtu a zároveň předpoklady, na jejichž základě byl rozpočet na rok 2008 sestavován. Předložený návrh rozpočtu je doplněn rozpočty organizací města, na jejichž základě jsou stanoveny příspěvky na činnost jednotlivým organizacím - viz. podkladový materiál.

Starosta – podrobněji vysvětlil výdajovou část rozpočtu, v RM projednány investiční akce – komunikace v ul. Na Stráni, ul. Masarykova, Stankovského III., Sedlčánky – Družstevní, ul. Rumunská – Smetanova, Sedlčánky – jih, Pod Přerovskou cestou II., ul. Sokolovská, ul. P. Holého, cyklistická stezka V Prokopě, ul. Spojovací, cyklistická stezka z ul. P. Holého – V Prokopě, kruhový objezd, cyklostezka podél Labem, dokončení projektu lávky přes Labe, signalizační zařízení V Prokopě a u nádraží, vodovod Lidická, vodojem II, pasportizace vodovodů a kanalizací, B. Smetany, odlehčovací nádrž Rybářská, kanalizace Ve Skále, dešťová kanalizace v ulici Masarykova, dešťová a splašková kanalizace – V. Kálíka, rekonstrukce kanalizací V Jiřině, rekonstrukce mateřské školy Komenského, rekonstrukce ZŠ Kostelní - čeká se na výsledek dotace, rekonstrukce oken lokalita P. Holého, rekonstrukce

topných kanálů V Prokopě. V ul. Komenského není kanalizace v havarijním stavu.

Ing. Šalda - rozpočet není plně vypovídající, projednat příště.

P. Pátek - rozpočet projednat, navrhnout úpravy, změny, ty nechat zpracovat a v prosinci schválit.

P. Studnička - nepovažuji za vhodné dnes schvalovat rozpočet a v prosinci úpravy. Navrhuji dnes rozpočet pouze projednat – bez hlasování.

P. I. - dotaz na p. Bařinu, kdy se bude vědět, jestli bude dotace na školu.

P. Bařina - příští týden bude schůzka v poslanecké sněmovně.

Ing. M. – pokud se rozpočet dnes projedná a neschválí a budou úpravy, bude rozpočet muset být znova vyvěšen a projednán ve finančním výboru, termín prosinec je nereálný z hlediska dalšího zpracování.

Ing. Sekyra – v rozpočtu jsou věci, které tam být nemusí a naopak věci, které mi tam chybí. My víme, že dotace v I. kole nebude a v II. kole možná, bude se to vědět v prosinci. Rozpočet – odsouhlasit v prosinci. Dnes by se mělo diskutovat o tom, která investice bude důležitější a ta bude na základě toho, jak ZM rozhodne začleněna nebo ne.

Starosta – dotazy k příjmové části.

P. Pátek - navýšit cenu za reklamu do zpravodaje, 3412 - sportovní zařízení - sauna (příjmy z pronájmu 20 tis. Kč), Mgr. Bukač – pronájem za masáže, od aktivit, které se tam vyvíjí. Nebytové prostory – nájemné v čp. 226, obecní dům, prodejna V Prokopě. Starosta nájemné v nebytovém prostoru V Prokopě - prodejna při zvýšení nájmu by prodejna zanikla.

Ing. M. ostatní jsou podle smluv, které jsou platné. Starosta – smlouva v čp. 226 – nájemné není snižováno. Ing. M. – předá podrobnou zprávu. Nájemné – Obecní dům, Starosta: bylo sníženo u bytového textilu – z důvodu rekonstrukce svítidel.

P. Duník – u nájemného z městských bytů je nárůst 1 mil. 100 tis. Kč, P. řed. Beneš - těch 8 % souhlasí, je odečteno nájemné z bytů, které se předpokládají k prodeji. Počet bytů v majetku města se sníží, proto vybrané nájemné stoupne jen o 8 %..

Mgr. Špringr – str. 5 bytové hospodářství, příjmy z prodeje, je zde uvedeno prodej bytů V Prokopě za 30 mil. Kč. Starosta – je to odhad 30 mil. Kč, která by se v příštím roce mohla docílit. Mgr. Špringr: budou se prodávat jiné byty než V Prokopě. Starosta – budou se prodávat dál, spíše koncem roku, V Prokopě se jedná o 68 bytů a zbývajících 14.

Odešel Ing. Šalda v 23, 40 hod.

Starosta – skupina 1, skupina 2.

P. Studnička - navrhuje v CMC zrušit informační systém, za který se platí 60 tis. Kč ročně a o tuto částku navýšit rozpočet městského muzea.

P. Špaček – nemělo by to být posílení rozpočtu muzea, ale tu službu, kterou by mělo dělat CMC, takže by vlastně dělalo muzeum, které tam již informační službu poskytuje, takže by byla informační služba posílena.

Návrh p. Studničky – v rámci rozpočtu změny položky neinvestiční transfer TIS v CMC pro TIS na provoz v městském muzea

pro - p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Šíma, p. Studnička - 8

proti - 0

zdrželo se - 11

Návrh nebyl přijat.

Mgr. Špringr - str. 9 Masarykova ul. není žádné označení, zda bude celá ulice. Starosta – úsek od křižovatky od Chrůmů až po odbočku na ul. Mochovská, resp. Vašátkova. Bude doplněno I. etapa.

P. Špaček – než se bude projednávat rozpočet, mělo by se probrat, co je v havarijním stavu a co ne. Navrhuje: 40 mil. Kč na ulice, je to opravdu to, co město potřebuje? Zvláště, když jsem si až tady mohl vyposlechnout to, co město bude dělat a nedostal jsem k tomu žádné podkladové materiály.

Starosta – rozpočet projednán ve finančním výboru, 2x na RM a pak ZM.

Ing. Sekyra - v této kapitole jsou další investice do okolí náměstí, které přímo s náměstím souvisí. Sen určité skupiny, která by si ho ráda zrealizovala, je tím zatížen rozpočet, chybí tady skutečně škola, školka atd. Tady je 10 mil. Kč na ul. Na Stráni, je to to, co tíží občany našeho města? Na kamenku by měly jít peníze z rozpočtu. Nebudeme se spoléhat na dotaci, která je nejistá, zřejmě nebude, náhrada bude řešena úvěrem, do funkčních komunikací se dá 10 mil. Kč, Ing. Sekyra pro tento rozpočet ruku nezvedne. Starosta - jediný problém - ZŠ Kostelní tam není, ale školka tam obsažena je. Ing. Sekyra: není to jediný problém, uděláme centrum. Nejdříve vyřešit věci, které nás bolí. Starosta – rekonstrukce a realizace MŠ za 26 mil. Kč.

Mgr. Skalický - 2 věci v havarijním stavu, nepovažují za havarijní stav - Na Stráni - není v havarijním stavu, Kamenka a ČOV jsou v havarijním stavu. Nejdříve řešit, co nás pálí. Starosta – ČOV se řeší, rehabilitace MŠ, pak škola.

P. Pátek - když vyjdou obě dotace, kde se bude škrtat. Starosta na školu bude dotace celých 30 mil. Kč, na ČOV vychází 60 až 70 % dotace, zbytek na úvěr. P. Pátek – dotace na ČOV nebrat úvěr a spoluúčast vzít z našich peněz. Starosta buď si vzít úvěr nebo z vlastních prostředků.

P. Špaček – postavit školu a pak komunikace.

P. Duník - kanalizace v Záluží, v dohledné době se jedná o vyvlastnění ve veřejném zájmu. Starosta – musí být zakotveno v územním plánu.

Skupina 3 - služba pro obyvatelstvo

MM 120 tis. Kč – na server a počítače.

P. Pátek - MM je tady v oprava střechy 1,200 tis. Kč, rozpočtováno dle nabídky, druhý návrh od firmy, která se zabývá opravou histor. střech 400 tis. Kč. P. Bařina je potřeba kompletní rekonstrukce střechy v muzeu.

P. Pátek - záležitosti sdělovacích prostředků a ZMČ - zrušit SMS infokanál - zbytečné peníze. KD - 100 tis. Kč nákup lepší techniky, aby se např. ZM mohlo nahrávat na CD.

P. Pátek návrh na usnesení - ruší položku SMS infokanál.

pro – Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Duník, p. Studnička - 6

proti – PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač – 6

zdržel se - 5

(nepřítomni - 2 - PhDr. Tichá, Ing. Stuchlík)

Návrh nebyl přijat.

P. Pátek - návrh na usnesení zvýšit příspěvek KD - 150 tis. Kč celkově, 100 tis. Kč na nákup techniky a 50 tis. Kč na náhradu nákladů za ZM

pro – Mgr. Skalický, p. Pátek, p. Duník, Mgr. Špringr, pí Bukačová, p. Studnička, Ing. Moravec, pí Wachtlová - 8

proti – 0

zdrželo se - 9

(nepřítomni – PhDr. Tichá, Ing. Stuchlík)

Návrh nebyl přijat.

Skupina 4 - sociální

Skupina 5 - bezpečnost státu a požární ochrana

Skupina 6 - všeobecná veřejná správa a služby, včetně finančních operací a ostatní činnosti

P. Studnička - 1, 642 tis. Kč jako odměny členů ZM , co se tam zahrnuje – starosta – odměna členů ZM, odměna komisí, osadních výborů, odměna starosty i místostarosty.

Přestávka

Mgr. Bodlák – navrhuji, aby dnešní ZM bylo přerušeno a pokračovalo se v pondělí.

P. Pátek – navrhuje pokračovat dál.

Pro návrh Mgr. Bodláka pokračovat v pondělí

pro – PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, p. Bařina, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík, pí. Bukačová – 9

proti – Ing. Sekyra, p. Špaček, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Duník, p. Studnička – 8

zdržel se – pí. Wachtlová, Ing. Ríkl – 2

Návrh nebyl přijat.

P. Studnička – navrhuje pokračovat v jednání.

ZM schvaluje předložený rozpočet města Čelákovic na rok 2008, včetně změn odsouhlasených.

Pí. Wachtlová – počkat, jak dopadne druhé čtení ohledně dotace, pak peníze ze Stráně přemístit na kamenku.

Rozpočet schválen

pro – PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, pí. Wachtlová, p. Bařina, Ing. Ríkl, Ing. Klicpera, Mgr. Bukač, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík, pí. Bukačová – 11

proti - p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Duník, p. Studnička – 8

Návrh byl přijat.

7. 4. Prodej pozemku p. č. 3571/2 v průmyslové zóně

Pozemek p.č. 3571/2 se nachází v Průmyslové zóně – jih a jedná se o poslední volný pozemek v této zóně, jeho prodej byl realizován obálkovou metodou. Rada města doporučuje prodej p. č. 3571/2 - orná, o výměře 6001 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, nejvyšší nabídce - za cenu 4.311.000,- Kč firmě stemprOK s. r. o., Ve Žlábku 1800, 193 00 Praha 9. Cena je tvořena z kupní ceny za pozemek a příspěvku ve výši 300.000,- Kč na vybudování místní komunikace v této průmyslové zóně.

ZM schvaluje Kupní smlouvu mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a firmou stemprOK s.r.o., Horní Počernice, jako kupujícím, na pozemek p.č. 3571/2 – orná půda, o výměře 6001 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, za dohodnutou cenu 4 011 000,- Kč.

ZM schvaluje Smlouvu o úhradě příspěvku na vybudování místní komunikace mezi Městem Čelákovice a firmou stemprOK s.r.o., Horní Počernice, na základě které fi stemprOK s.r.o. poskytne městu vedle

kupní ceny za pozemek příspěvek na vybudování místní komunikace v průmyslové zóně ve výši 300.000,- Kč.

pro - 16

proti - 0

zdržel se - p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr - 4

Návrh byl přijat.

7. 5. Smlouvy

7.5.1 Smlouva o prodeji hasičského vozidla – cisternové automobilové stříkačky. Kupní smlouva o prodeji hasičského vozidla mezi Městem Čelákovice jako prodávajícím a Obcí Skorkov jako kupujícím na cisternovou automobilovou stříkačku CAS 25 RTHP za cenu 60.000,- Kč.

7.5.2 Kupní smlouva, týkající se vykoupení pozemku od pí P., který se nachází v oblasti plánovaného obchvatu Kovohutí – Nedaniny.

Kupní smlouvu mezi pí J.P., Jirkov, jako prodávající, a Městem Čelákovice jako kupujícím na pozemek p.č. 1435/140 – orná, o výměře 153 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, za dohodnutou cenu 15.300,- Kč.

7.5.3 Rada města rozhodla o nabídnutí odprodeje pozemků pod chatami a v jejich bezprostředním okolí v k.ú. Káraný, užívané vlastníky těchto chat, za cenu 600,- Kč/m². Je předkládána smlouva s p. J.K.. Kupní smlouva mezi manželi p. J.K. a pí A.K., jako kupujícími a Městem Čelákovice jako prodávajícím na pozemky p.č. 2410/2– zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 2 m², a p.č. 2411/2 – zahrada, o výměře 35 m², oba v k.ú. Káraný a obci Káraný, za celkovou cenu 22.200,- Kč.

7.5.4 Tenisový klub Čelákovice před časem požádal o odkoupení pozemků města v areálu tenisového klubu za účelem sjednocení pozemků. Město trvá na stanovení ceny těchto pozemků na základě znaleckého posudku, tedy na prodeji za cenu 189.450,- Kč. Kupní smlouva mezi Tenisovým klubem Čelákovice, jako kupujícím a Městem Čelákovice jako prodávajícím na pozemky p.č. 1554/7– ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 1893 m², a p.č. 1554/9 – ostatní plocha, sportovní a rekreační plocha, o výměře 245 m², oba v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, v ceně znaleckého posudku, celkem za 189.450,- Kč.

P. Špaček - prodej tenisovému klubu - cena pozemku dost nízká. Starosta cena vychází ze znaleckého posudku. P. Špaček - navrhuje hlasovat bez bodu 7. 5. 4.

7. 5. 1 - 7. 5. 3.

pro – 18

proti – 0

zdržel se – Mgr. Špringr - 1

Návrh byl přijat.

7. 5. 4. Ing. Ríkl se zdržel hlasování, protože je členem tohoto tenisového klubu,

pro – 11

proti – 0

zdržel se – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, pí Wachtlová, p. Pátek – 7 (nehlasoval Ing. Ríkl)

Návrh byl přijat.

ZM schvaluje opravený návrh 7. 5. 2. a zároveň ruší předchozí usnesení 7.5.2 Kupní smlouva mezi pí J.P., Jirkov, jako prodávající, a Městem Čelákovice jako kupujícími na pozemek p.č. 1703/48 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 178 m², v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, za dohodnutou cenu 35.600,- Kč.

pro – 17

proti – 0

zdržel se – p. Špaček, Mgr. Špringr - 2

Návrh byl přijat.

7. 6. Břemenné smlouvy

7.6.1 Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Městem Čelákovice jako povinným z věcného břemene, firmou STP Net, s.r.o., Praha 4, jako 1. oprávněným z věcného břemene, a MUDr. P.R., Čelákovice, jako 2. oprávněným z věcného břemene a investorem. Jedná se o právo zřízení a provozování plynárenského zařízení – přípojky pro RD č.p. 1184, B.Smetany, na pozemku ve vlastnictví povinného p.č. 3187 v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice, právo vstupu a vjezdu na tento pozemek.

7.6.2 Byla předložena Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Městem Čelákovice, jako povinným z věcného břemene, a firmou STP Net, s.r.o., Praha 4, jako oprávněným z věcného břemene, na věcné břemeno vedení plynovodní přípojky pro p.č. 1458, ul. Na Stráni, Čelákovice přes pozemek ve vlastnictví města p.č. 3196, k.ú. Čelákovice.

7.6.3 Byla předložena Smlouva o zřízení věcného břemene mezi Městem Čelákovice, jako povinným z věcného břemene, a firmou STP Net, s.r.o., Praha 4, jako oprávněným z věcného břemene, na věcné břemeno vedení plynovodní přípojky pro č.p. 28, ul. Bezejmenná, Čelákovice přes pozemek ve vlastnictví města p.č. 736/2, k.ú. Sedlčánky.

7.6.4 Dne 14.7.2005 byla mezi společnostmi Vila VOLMAN k.s. Čelákovice a městem uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene na právo vedení plynovodu v pozemcích ve vlastnictví města p.č. 1435/97, p.č. 3170/2, p.č. 1424/1 a p.č. 1424/2, všechny v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice. Vzhledem k nutnosti přiložit ke smlouvě geometrický plán, ve kterém bude břemeno vyznačeno, se předkládá dodatek Smlouvy, kdy se posouvá termín uzavření vlastní smlouvy o věcném břemenu.

7.6.5 Dne 5.9.2007 byla ZM schválena Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s STP Net, s.r.o., Praha 4, a investorem JUDr. P.. Po podpisu z naší strany STP oznámila, že jimi předložená smlouva je jiná než chtějí uzavřít, z naší strany podepsaná smlouva byla vrácena.

7.6.5 ZM ruší usnesení, ze dne 5.9. 2007, kterým schválilo Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene mezi Městem Čelákovice jako budoucím povinným z věcného břemene, fi STP Net, s.r.o., Praha 4, zastoupenou společností Středočeská plynárenská, a.s., Praha 4, jako budoucím 1. oprávněným z věcného břemene, a JUDr. V.P., jako budoucím 2. oprávněným z věcného břemene a investorem, ve věci zřízení věcného břemene na pozemku p.č. 2995/1 v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice.

7.6.6 a 7.6.7 Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene pro p. H. č. IV-12-6002366/003 a č. IV-12-6002366/004, mezi Městem Čelákovice jako budoucím povinným z věcného břemene a fi ČEZ Distribuce a.s., Děčín 4, jako budoucím oprávněným z věcného břemene. Jedná se o právo umístění, zřízení a provozování zemního kabelového distribučního vedení NN na pozemcích ve vlastnictví budoucího povinného p.č. 2142/19 – orná půda, o výměře 1320 m², a p.č. 2143/14 - orná půda, o výměře 429 m², oba v k.ú. Čelákovice a obci Čelákovice.

Ing. Stuchlík se zdržel hlasování, z důvodu střetu zájmu

7. 6. 1 – 7. 6. 7.

pro – 16

proti – 0

zdržel se – Ing. Sekyra – Mgr. Špringr – 2
(Ing. Stuchlík nehlasoval)

Návrh byl přijat.

7.5.5 Směnná smlouva mezi Městem Čelákovice a Ing. P.Š., realizovaná za účelem využití směňovaných pozemků pro separační dvůr a manipulační plochy pro město. Směnná smlouva mezi Městem Čelákovice a Ing. P.Š., kdy Město Čelákovice převádí pozemek p.č. 73/29 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 8 m², v k.ú. Sedlčanky a obci Čelákovice do vlastnictví Ing. Š. a Ing. Š. převádí pozemky v jeho vlastnictví: pozemek p.č. 73/26 – ostatní plocha, manipulační plocha, o výměře 1488 m², a pozemek 129/34 – orná půda, o výměře 323 m², oba v k.ú. Sedlčanky a obci Čelákovice do vlastnictví Města Čelákovice. Rozdíl výměr ve prospěch Města Čelákovice je kompenzován v dohodnuté celkové výši 360.600,- Kč.

pro - 18

proti - 0

zdržel se – Mgr. Špringr - 1

Návrh byl přijat.

7.7 Komise pro otevírání obálek na odprodej vozidla Multicar M 25 s plošinou doporučuje ZM ke schválení odprodej tohoto nepotřebného vozidla panu F.J., K Zámku 530 Praha 9 Dolní Počernice, 190 12 za cenu 142.800,- Kč

ZM souhlasí s uzavřením kupní smlouvy mezi Technickými službami Čelákovice, jako prodávajícím, a panem F.J., jako kupujícím, na odprodej nepotřebného vozidla Multicar M 25 s plošinou za cenu 142.800,- Kč panu F.J., K Zámku 530, Praha 9 Dolní Počernice, 190 12.

pro - 18

proti - 0

zdržel se – Mgr. Špringr - 1

Návrh byl přijat.

8. Vyhlášky města

8. 1. O odpadech

Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů je pro rok 2008 navrhován ve výši 480,- Kč na osobu (tato hodnota je dělitelná 12) s tím, že část podle §10b odst. 3 písm. a) je 230,- Kč

a část podle §10b odst. 3 písm. b) je na maximální hranici tj. 250,- Kč.

Tato změna je zapracována do předložené novelizace č. 1 obecně závazné vyhlášky E 4/2006 města Čelákovic, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů k projednání ZM Čelákovic.

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku E 2/2007 města Čelákovic, kterou se mění obecně závazná vyhláška E 4/2006 města Čelákovic, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Vyhláška 8. 1. o odpadech schválena

pro - 19

proti - 0

zdržel se - 0

Návrh byl přijat.

8. 2. Místní poplatky

Ve vyhlášce E 3/2006, o místních poplatcích, je třeba upravit seznam, kterým se definuje veřejné prostranství (nové ulice) a rovněž je doporučeno upravit (zvýšit) některé sazby za užívání veřejného prostranství k umístění reklamního zařízení.

ZM schvaluje a vydává v souladu s ust. § 10 a § 84 odst. 2) písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a na základě ust. § 14 odst. 2 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, Obecně závaznou vyhlášku E 3/2007 města Čelákovic, kterou se mění Obecně závazná vyhláška E 3/2006, o místních poplatcích.

Vyhrazení parkování p. Studnička – bod č. 6 - 1000,- Kč se platí za vyhrazené parkování ročně. Odpověď zajistí Mgr. K.

P. Duník navrhl poplatky za lunapark, malé a velké atrakce – vzhledem k srovnání za poplatky a kulturní akce. Navrhl zvýšení poplatků za lunapark a atrakce.

P. Duník navrhl zvýšení o 100 % 7a – 100,- Kč, 7b - 200,- Kč, 7c - 300,- Kč, cirkusy malé 400,- Kč, cirkusy velké 500,- Kč

pro - p. Špaček, Mgr. Skalický, pí Wachtlová, p. Pátek, p. Duník, PaedDr. Rýdlo, p. Bařina, Ing. Ríkl - 8

proti - Mgr. Bodlák, p. Šíma, p. Studnička – 3

zdržel se - 8

Návrh nebyl přijat.

Vyhláška E 3/2007 schválena

pro – 15

proti – 0

zdržel se – Ing. Sekyra, Mgr. Špringr, Ing. Moravec, p. Pátek - 4

Návrh byl přijat.

Pro projednání bodu 9. – kácení stromů

pro – 11

proti – 0

zdržel se - Mgr. Špringr, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, pí Wachtlová, p. Pátek, Mgr. Bodlák, p. Špaček - 8

Návrh byl přijat.

Odešel Mgr. Špringr v 1.00 hod. dne 30. 11. 2007.

9. Životní prostředí

9. 1. Kácení stromů

A.

Pan P.O., trvale bytem Havlíčkova 230, Čelákovice požádal o vyřešení problému s borovicí černou rostoucí na pozemku MDDM, 3m od nemovitosti žadatele.

ZM souhlasí s pokácením 1 ex borovice černé na pozemku MDDM.

pro – 14

proti - 0

zdržel se – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, p. Pátek - 4

Návrh byl přijat.

B.

Žádost o povolení kácení vedenou pod č.j. 4607 si dne 3. 9. 2007 podal p.D.V., trvale bytem U Potoka 1481, Čelákovice. Pan V. požaduje smýtit jednu borovici vejmutovku o obvodu kmene 80 cm ve výčetní výšce, rostoucí na pozemku města před bytovým domem na výšce uvedené adrese.

ZM souhlasí s pokácením 1 ex borovice vejmutovky u č.p. 1481

pro - 11

proti - 0

zdržel se - p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, p. Pátek, Ing. Klicpera, pí Bukačová, Ing. Stuchlík - 7

Návrh byl přijat.

C.

Manželé J. a L. K., trvale bytem Svatopluka Čecha č.p. 269, Čelákovice požádali dne 24. 9. 2007 pod č.j. 5016 o pokácení 6 ks vzrostlých smrků rostoucích před jejich domem na veřejném prostranství.

ZM souhlasí s pokácením 6 ex smrku u č.p.269.

pro - 0

proti - pí Wachtlová, p. Pátek, p. Duník, PaedDr. Rýdlo, Mgr. Bodlák, PhDr. Tichá, p. Šíma, Ing. Stuchlík, pí Bukačová, p. Studnička – 10

zdržel se - 8

Návrh nebyl přijat.

D.

Správce zeleně TS žádá o pokácení 3 ex javoru globozních rostoucích na veřejném prostranství na Náměstí 5.května, naproti CMC u chodníku po severní straně (1 ex), před restaurací U Bohuslavů (1ex) a na ul.Stankovského proti bývalému Zdravotnímu středisku (1ex) u chodníku podél domu č.p. 1585.Ve všech případech jde o stromy s více jak z 50% proschlou korunou, neestetického vzhledu, s dutinami v koruně i kmenové části dřeviny, napadené hnilobou. Vzhledem k frekvenci pohybu osob jde o dřeviny i provozně nebezpečné, dále neperspektivní, na konci svého fyziologického stáří. Vkládat do jejich zdravotního ošetření finanční prostředky by bylo neefektivní.

ZM souhlasí s pokácením 3 ex javorů globozních na Náměstí 5.května.

pro - 12

proti - 0

zdržel se – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek, p. Studnička - 6

Návrh byl přijat.

E.

Správce zeleně TS žádá o pokácení 1 ex. lípy srdčité v Sedláčkově ul. při chodníku vlevo směrem k malému podjezdu v parčíku na ploše bývalého starého hřbitova.Strom má ze 2/3 proschlou korunu, je na konci fyziologického stáří, napadený houbovými chorobami, provozně nebezpečný.Vkládat do jeho zdravotního ošetření finanční prostředky by bylo neefektivní.

ZM souhlasí s pokácením 1 ex lípy srdčité v ul. Sedláčkova.

pro - 13

proti - 0

zdržel se – p. Špaček, Ing. Sekyra, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek - 5

Návrh byl přijat.

F.

Správce zeleně TS žádá o pokácení 1 ex. břízy bělokoré rostoucí v Prokopě u č.p. 1428. Bříza je prosychající, zdravotně značně poškozená, samovolně se odlamující kosterní větve ohrožují zdraví osob pohybujících se v této sídlištní zástavbě. Strom je neperspektivní a na konci svého fyziologického stáří.

ZM souhlasí s pokácením 1 ex břízy bělokoré u č.p. 1428.

pro - 15

proti - 0

zdržel se - p. Špaček, Mgr. Skalický, p. Pátek - 3

Návrh byl přijat.

G.

Odbor rozvoje města požádal pod inter.č.j. ORM/215/07 ze dne 7.11.2007 o povolení kácení 4 ks ovocných stromů rostoucích ve stavbě Stankovského IV. (v Prokopě, za areálem TOSu, vlevo podél komunikace směrem od centra, na pozemku ve vlastnictví města, podél domů č.p. 1531 a 1532). Všechny stromy se nacházejí v trase budoucích komunikací, chodníků a následných úprav, případně v jejich těsné blízkosti – bez jejich odstranění nebude možné stavbu realizovat.

ZM souhlasí s pokácením 3 ex jabloní a 1 ex třešně u domů č.p. 1531 a 1532

pro - 14

proti - 0

zdržel se - p. Špaček, Mgr. Skalický, Ing. Moravec, p. Pátek - 4

Návrh byl přijat.

Usnesení ze zastupitelstva města nebylo čteno, protože bylo schváleno při jednotlivých bodech.

Jednání zastupitelstva města ukončil starosta ve 01.15 hodin, ostatní body budou projednány na příštím ZM.

8. 3. Jednací řád ZM

10. Různé

10. 1. Dopravní obslužnost

Podklad zpracovaný zastupitelem města p. Studničkou, připomínky k jízdám vlakové a autobusové dopravy.

10. 3. Zápis z kontrolního výboru ze dne 19. 11. 2007

10. 4. Poděkování SBD Čelákovice za pomoc města při požáru domu čp. 1653 a 1654 v Čelákovících.

Ing. Bohumil Klicpera
starosta města

Ověřovatelé zápisu : p. Mgr. Miloš Špringr
p. Mgr. František Bodlák